

Ф.И.О. заявителя: Бекмагамбетова М.Ж.

1. Дайте ваше определение Восстания 1916 года? 50 слов.

И.Тасмагамбетов отметил, какими бы ни были дискуссии вокруг определения событий 1916 г., несомненным является их народный характер. Учитывая географию выступлений, масштабность, обращение к восстановлению традиционных институтов власти, организацию вооруженного сопротивления, политическую активизацию народа определяют его как апогей антиколониальной борьбы, имевший всенародный характер в национально-освободительном движении 19-20 веков охвативший Центральную Азию.

2. Какие “белые пятна” вы видите в изучении Восстания 1916 года? 80 слов.

Козыбаев М.К. отмечал, что в советской историографии длительное время искусственно сужалась социальная база национально-освободительного движения, с позиции классового подхода руководство восстания, его лидеры определялись как выходцы из социальных низов. При этом в сферу исследовательского внимания включались лишь те деятели, которые своими подвижническими биографиями «вписывались» в новую советскую героико-эпическую традицию. Подчас в формировавшийся пропагандой пантеон коммунистических вождей и героев включались люди, факты биографии которых были либо мало известны, либо намеренно фальсифицировались.

3. Укажите работу (книги, статьи, сайты, фильмы, дискуссии и т.д.) о Восстании 1916 года, которая вызвала ваш интерес. Объясните почему? 80 слов.

Интересна опубликованная монография К.В Харламповича в 1926 г. в Кызыл-Орде «Восстание Тургайских казах-киргиз 1916-1917гг.». Работа написана по рассказам очевидцев. Здесь практически впервые даются объективные факты социального происхождения лидеров восстания А.Иманова, А.Жанбосынова. В исторической литературе подчеркивалась о низком социальном происхождении А.Иманова. В работе показано, что Амангельды является представителем степной аристократии. Интересна характеристика А.Жанбосынова как общепризнанного авторитета, обладавшего властью, практическим умом и проницательностью. В 2005 г. вышло исследование, Мырзағалиұлы М., где на основе архивных документов отражена роль А.Жанбосынова в событиях 1916 г.

4. Назовите точку зрения на Восстание 1916 года, выраженную в научных исследованиях, с которой вы несогласны. 80 слов.

В современных исследованиях можно встретить такого рода высказывания: «Тургайское восстание, во главе которого стояли А. Иманов и А. Джангильдин, было самым упорным и длительным.» (сайт e-history.kz). В то время, когда мы утверждаем в результате советской мифологизаторской «методологии» деятели, выдвигавшиеся на роль «героев» оказывались зачастую не реальными историческими личностями, а персонажами героического эпоса - одного из составляющих фальсифицированного исторического повествования, которые в свою очередь стало частью глобального тоталитарного мифа. И надо объективно определять лидеров Тургайского очага: А.Жанбосынова, О.Шолакова.

5. Если бы вы были человеком искусства (художником, режиссером, поэтом, архитектором), как бы вы выразили свое отношение к Восстанию 1916 года? 80 слов.

Любое произведение искусств, посвященное восстанию 1916 г., должно популяризировать его с позиций тех достижений в исторической науке, которые мы имеем. Много есть памятников оставшихся с советских времен А.Иманову как лидеру движения. Но пора бы

создать памятник действительному лидеру Абдыгапару Жанбосынову. Или же написать историческую пьесу и осуществить постановку, где перед зрителями предстали истинные герои: Абдыгапар Жанбосынов, Кейки батыр, Айжаркын Канайулы, Байкадам Каралдин и др.

6. Е с ли бы был магический всезнающий источник по Восстанию 1916 года, какой вопрос бы ему задали? 30 слов. 6. Е с ли бы был магический всезнающий источник по Восстанию 1916 года, какой вопрос бы ему задали? 30 слов.

15 сентября 2017 г. прошла церемония захоронения останков Кейки Батыра. Хотелось бы узнать где захоронен другой участник Байкадам Каралдин, узнать имена и биографии активных участников восстания.