

СРЕДНЕ-АЗИАТСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИИ РЕВОЛЮЦИИ

А. Н. ЗОРИН.

**РЕВОЛЮЦИОННОЕ
ДВИЖЕНИЕ КИРГИЗИИ**

(СЕВЕРНАЯ ЧАСТЬ)

К И Р Г О С И З Д А Т

Фрунзе 1931 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕСПУБЛИКА КИРГИЗИЯ
Б И Б Л И О Т Е К А
Кирг. ССР им. Н. Г. Чернышевского

899016

Киоглавлит № 46
Киргосиздат 1219 тир. 3.000

О Т А В Т О Р А

Настоящая работа является попыткой дать краткий очерк истории революционного движения в Киргизии главным образом в северной ее части, т. е. юг Киргизии, в виду того, что он находится в хлопковой полосе Средней Азии имеет отличительные черты и должен быть освещен особо. Предлагаемая работа, ни в коем случае не исчерпала всего и не могла этого сделать при современном состоянии архивов, когда много ценных документов по истории реву. движения Средней Азии еще находятся в частных руках, а также и то что данная работа писалась на школьной скамье.

Однако автор надеется, что его очерк послужит началом работы по освещению истории революционного движения Киргизии.

А. ЗОРИН

Р. С. Данная работа написана 1929 г, но в силу ряда причин зависящих от издательства она не могла выйти раньше. За этот промежуток времени вышли ряд работ касающихся ряда вопросов затронутых автором в дальней работе из которых необходимо было бы остановиться. Но так как работа уже была закончена и не представилась возможность переработать, мы выпускаем ее так как она была написана первоначально.

А. З.

ПРЕДИСЛОВИЕ САНИИР.

Предлагаемая вниманию читателя работа принадлежит перу молодого, начинающего писать товарища. Теоретический уровень работы не достаточно высок. Что заставляет САНИИР все же дать работе возможность увидеть свет, так это то, что лучших работ по теме, избранной автором, в печати мы сейчас не имеем. В этом отношении безусловно приходится отдать справедливость автору: он стоит далеко не ниже того общего теоретического уровня, на котором стоит вся наша литература по истории революционного движения в Киргизии.

Основным недостатком работы является то, что автор не достаточно последовательно применяет в своем анализе ленинскую теорию о переростании буржуазно-демократической революции в социалистическую. В силу этого в работе не достаточно четок и анализ классовых и национальных противоречий накануне революции и анализ смены этапов самой революции, передвижек, расстановок и перестановок классовых сил в процессе революции.

Материал, однако, автором собран довольно богатый. Он довольно широко использовал, как сырье печатные источники, так и архивы. Подготовленный читатель и сам, на основании фактов, даваемых автором сможет сделать свои выводы. На что, однако, главным образом надеется САНИИР, так это на то, что эта работа явится исходным пунктом для последующих исследований вопроса, исследований которые безусловно не остановятся на той ступени, на которой остановился тов. Зорин, а пойдут в своих теоретических обобщениях и в приложениях соответствующих ленинских высказываний к конкретному материалу гораздо дальше.

САНИИР.

“Вполне понятно, что крестьяне, находясь в полуфеодальной зависимости, отлично могут усвоить идею советской организации и осуществить ее на деле. Ясно также, что угнетенные массы, эксплуатируемые не только купеческим капиталом, но и феодалами и государством на феодальной основе, могут применить это оружие. Этот вид организации и в своих условиях. Идея советской организации проста и может быть применена не только к пролетарским, но и к крестьянским феодальным и полуфеодальным отношениям. . . .”

(ЛЕНИН)

Г Л А В А I.

История расселения киргиз и казаков на территории ныне занимаемой этими народами связана с длительной борьбой с монгольским народом-калмыками

Борьба продолжалась до середины XVIII века и закончилась тем, что казаки и киргизы окончательно вытеснили калмыков. Но внутренние междоусобия между ними не прекратились. Киргизы, очутившиеся в соседстве с Кокандским ханством, должны были признать Коканд своим сюзереном и стать по отношению к нему в подчинение. Киргизстан оказался между Кокандом с одной стороны и средней ордой казаков, (орта джуз) с другой. Особенно обострились отношения Киргиз и Средней орды при казакском хане Касыме. Касим направил в Киргизстан сильные отряды джигитов. Борьба шла не наживот, а на смерть. Только неприступность гор не дала возможности Касыму овладеть Киргизстаном. Киргизы сохранили независимость.

Сын Касыма, Кененсары, продолжал борьбу. Его задачей было объединение в единое ханство всех казакских племен. Он поднял на ноги всю свою орду. В эту борьбу он втянул и султанов Малой орды. Ведя беспрестанные нападения на русскую границу, Кененсары не оставлял в покое и Киргизстан¹⁾ Киргизы удержали в своих руках независимость, разбитый русскими Кененсары был убит киргизами.

Еще до так называемого узбекского периода Туркестана киргизы заняли нынешнюю территорию Киргизстана. В этот период киргизы жили в условиях распада родового строя. Каждый род представлял собою союз, объединяющий целый ряд общин, каждая из которых представляла хозяйственно тесно связанную ячейку. *Насколько внутри рода действительно существовало кровное родство судить трудно.*

Семейно-родовая структура у киргиз в некоторой степени сохранилась и до настоящего времени. Например, киргизы, населяющие в настоящее время Чаш-Тюбинскую волость, Нарынского кантона, принадлежат к крылу „ОН“ (правый), к роду „им“. Тагай“, к отделению ветви „Черик“, которая в свою очередь разбивается на ряд ответвлений: или под „оделений Ак-Чувак, Ангыдын, Кра-бастон, Джангы-Чирик, Узун-Колпак, Ал-ке, Сары-губюн, Кончай, Сасон, Кува, Алик, Торун Майли-баш, Кейдаяр и Дувана.

Отдельные общины владели далеко не одинаковым количеством скота, рабочей силы и кочевали и вели свое хозяйство в не всегда, одинаково-благоприятных условиях, что является показателем существования экономического неравенства. Более сильные роды подчиняли себе слабые. Сильные роды богатели и разрастались, другие беднели и мельчали.

¹⁾ Настоящий очерк основан на книгах (ПАВЛОВ). Историческо-географический очерк Киргизстана и В. В. Бартольд. Киргизы до 1927 г.

²⁾ Записаны нами в Нарыне в 1924 г. со слов низовых волостных соработников.

Во главе родов и их подразделений формировалась верхушечная часть, противопоставляющая себя подчиненным, непосредственным производителям.

Внутри-киргизских родов появляются сословные деления „Ак-и-„Кара сюяк“ (черная и белая кость). Отдельные общины киргиз управлялись аксакалами (старшинами). Для решения дел, касающихся родового союза, собирався родовой совет старшин — „аксакал-тобы“. На аксакальском тобе большое влияние имели аксакалы знатных и богатых общин. Здесь обсуждались и решались все важнейшие вопросы рода. Экономически и политически наиболее сильная глава одной из общин признавался аксакальским тобом, главой всего рода — его родовым старейшиной. Последние нередко пользовались данным положением в своих интересах, в интересах своей собственной семейной общины. Заведую имуществом своей наиболее богатой семейной общины, он не редко считался „мал-игесы“ (как бы собственником стада).¹ Еще более привилегированное положение занимали родовые старшины, которые выбирались на время каких-нибудь общих совместных действий родов: переселения племени на новую территорию, войны с ино-племенниками и т. п. Такой родовой старшина, приобретал большую власть и присваивал ряд функций, делающих его полным хозяином в целом ряде родов, единственным распорядителем жизни и имущества подчиненных.

После того как киргизы закрепились в районе постоянных кочевок, начался период ожесточенных схваток между родами. Борьба шла, главным образом, за экономическое и политическое подчинение одного рода другому, выражавшееся в первую очередь в захвате и имущества побежденных. К этому периоду относится образование сословия фукары (подчинения). Рабство у киргиз носило патриархальный характер. Рабы (кул) через некоторое время делались свободными и входили в состав рода причиной чего был кочевой характер хозяйства и слабость производительных сил. До настоящего времени среди киргиз еще можно зачастую встретить целые рода, называемые „кулами“. Зато родовая знать у киргиз по отношению к фукаре занимает особое положение. Из этой знати выделялись люди наиболее сильные экономически и политически. Внутри общин и родовых объединений они становились ближайшими помощниками и советниками вожак, помогали родоначальникам в руководстве хозяйственными, внутриродовыми и военными делами, зачастую делали начальниками военных отрядов и фактически сосредотачивали всю власть в своих руках. Постепенно они захватывали в свои руки хозяйственное управление рода и в последующий период уже становились полными хозяевами всего района. Благодаря экономической и военной мощи, они подчиняли своему влиянию другие роды, сосредотачивали в своих руках большие территории пастбищ для скота и кочевков. Для примера можно указать одного из вожак из крыла „Он“ — Тогай, который подчинил своему влиянию почти весь северный район.

Киргизский народ расщепляется на два крыла „он“, — правый, и „сол“ — левый.

Правое крыло рода „Он“ Аристов делит на группы „адигене“ и „тагай“. Это прежде всего географически обособленные группы. Киргизы рода „тагай“ расселились, главным образом, в Каракольской-Нарынской и Восточной части Пишпекского кантона, отдельные ответвления этого рода встречаются почти во всех кантонах, за исключе-

нием Ошского. Племя „Сол“ объединяет роды: „Сару“, „Кушчу“, „Китай“, „Базыс“, „Мундус“, которые населяют преимущественно Таласский кантон, но также эти роды можно встретить почти во всех кантонах Киргизии. „Тагай“, будучи более сильным экономически и политически подчинил своему влиянию другие роды и стал фактически властелином почти всего северного района Киргизии. Подчинившись влиянию Кокандского хана, „Тагай“ при помощи своих сыновей управлял почти всеми родами киргиз северного района. После его смерти управление перешло к его сыновьям. Тагай был типичным феодалом. У киргиз феодалы носят название „манап“. Манапство возникло из военной клики выделявшейся во время войны.¹ Манапский строй у киргиз не представляет собой родового строя (но манапа иногда является родоначальником). Это один из своеобразных типов феодализма кочевого народа.

Манапы властители целого района, называли себя ханами например: (Урама хан). Манапы низшего разряда (Чаламанап), политически и экономически подчинялись первым. Как у манапа высшего разряда, так и у манапа низшего разряда имелись свои аткаминеры² которые являясь главарями нескольких десятков юрт и были помощниками манапа. Феодальный строй в Киргизии развивается на производственной основе основанной на мелком земледелии и скотоводческом хозяйстве соединенном с домашней промышленностью. Это те производственные отношения, которые выявлены Марксом в его учении „О ренте продуктами“. Манапская рать снабжалась всем необходимым букарой (подчиненными) в натуральной форме. Постепенно, по мере закрепления манапства, власть манапа становилась потомственной. Подобно западно-европейским феодалам и русским князьям, манапы вели между собой постоянные войны. Такая война была, например, в середине XIX века между двумя большими родовыми группами „Сары-Багыш“, и „Бугу“. Первая группа объединялась богатейшим манапом Урманом и занимала территорию к западу от Буамского ущелья. Территория современной Быстрореченской волости была излюбленным местом ее кочевков. Второе племя кочевало в бассейне озера Иссык-Куль, по Каркаре, к северо-востоку от озера и объединялось манапом Билбаем. Те и другие племена имели в своем составе много мелких родов. Племя Сары-Багыш часто пыталось использовать роскошные пастбищами предгорий Иссык-Кульской котловины и выгоняло сюда свой скот, тогда „Бугу“ захватывал этот скот. Вследствии этого оба племени находились в состоянии постоянной „баранты“ (налета с целью угона скота в отместку за грабеж или бытовое преступление).

В южном районе Киргизии, где в сельском хозяйстве преобладает мелко-товарное земледелие, манапство приняло другую измененную форму. Здесь манап в большой степени был судьей-управителем чем, военно-начальником. Царское правительство после завоевания в своей колонизаторской политике стремилось все время подрывать и ослаблять роль родовой и феодальной знати, в тоже время опираясь на некоторую часть, манапства обеспечивало им власть в целом районе. Такими была часть „тагайцев“ которые, закрепили власть в северном районе Киргизии и пользовались большими привилегиями. „Тагайцы“ все время занимали руководящие посты они были ставленниками царизма. Не тагайцу трудно было попасть на пост волостного правителя. Манап имел большие привилегии, захватывал в свои руки огромные территории пастбищ и кочевые прогонные дороги.

¹ Первоначальная форма феодализма в Киргизии было „батырство“.

² Терминология аткаминер появилась после революции 1917г.

³ Капитал т. 3 ч. 4 гл. 47.

Рядом с манапством находилось привилегированное сословие, так называемых аткаминеров (всадников)

Аткаминерство это своеобразное, неформировавшееся еще дворянство. Кочевой характер ведения хозяйства не давал возможности для возникновения помещиков и крепостнических отношений, хотя имелись некоторые зачатки их, аткаминер был рычагом манапа, через него проводились все обложения и взыскивались различные налоги и подати. Бывало, что до половины налогов и податей взимаемых с аула, оставалось у аткаминера, что зачастую делало аткаминера богачем-баем.

Бай у киргиз представлял собой прежде всего крупного скотовода. преимущественно не манапского происхождения (имеющего большое количество скота: лошадей, овец, верблюдов, коров и т. п.). Бай является главным поставщиком на рынок сырья (шерсти, кожи, овчин, конского волоса) и скота.

Киргизы баев делят на 3 вида: „курдемо-бай“, „Иргаме-бай“ и „сассык-бай“.

Первые два типа баев владеют наследственными имуществами, имеют большие количества скота и большие пастбища, и друг от друга не отличаются „курдемо-бай“ обычно богаче чем „иргаме-бай“. „Сассык-бай“ (или в переводе вонючий бай) — рыцарь первоначального накопления, только начинающий сколачивать богатство выходя из низов-высочка.

Байство для манапа является материальным резервом, из которого он черпает средства для борьбы с другими манапами. Поэтому бай, в силу своей экономической мощности и влияния, становится руководителем рода и делает попытки выйти из подчинения, и самому подчинить себе манапа.

Все общественные дела у киргиз разрешались манапским то- „бом“. Решение аксакальского „тоба“ всецело зависело от мнения манапа, который имел решающее право на данных собраниях. Кроме этого, у киргиз существовали „народные суды“, которых называли „бий бютум“ (бий судья) Байский суд руководствовался в своих решениях „адатом“: обычным правом все нарушения общественных обычаев, т. жба между отдельными родами разрешалась „биями“. Байский как всякий феодальный суд никогда не обижал себя. Для характеристики этого суда можно взять следующий факт: в 1918 г. на джайлау Сусамыр разрешался спор между двумя родами „тагайя“, по поводу 300 баранов. В результате разбора этого дела по решению бийского суда, один род должен был уплатить другому 225 баранов, причем за решение этого дела суд взял себе 30 в пользу мулл было присуждено 15, манапам этого района — кочевков 37, джигитам, которые обслуживали этот суд 12.

Таким образом всего причиталось получить искателям долга лишь 111 баранов!). Как всякий феодальный суд — бийский суд виновных в нарушении „намыса“ (чести) и убийства карал штрафами (вспомним древне русскую виру)

Наказание за убийство у киргиз определялось обычаем, который носит название „кун“. За убийство человека виновник и тот род, из которого он происходит, должен был заплатить семье и роду из которого происходит убитый „кун“, т. е. стоимость убитого. Стоимость убитого определялась тем, кем был убитый, его положением в обществе. Женщина ценилась гораздо дешевле, чем мужчина. Для харак-

¹⁾ В загорный волисполком была подана жалоба на это решение бийского суда

теристики социального уклада феодального строя Киргиз представляет интерес рассмотреть положение женщин. Женщина прежде всего считалась товаром, который наравне с другими товарами продавался или обменивался. Для того, чтобы мужчине жениться он должен купить себе жену, и ее стоимость определялась главным образом ее происхождением.

Если женщина происходила из знатного рода, то оценивалась дороже. В силу не развитости денежных отношений, обычно женщины покупались в обмен за скот. Для иллюстрации можно привести ряд примеров: манапом Атаке-Сарабагышевской волости Султаном была взята в жены дочь манапа Мамыр-Кана, за которую первый уплатил „калым“ (плата за жену) в 60 лошадей, 30 голов крупного скота, 15 шт. баранов, 2 лошади „бегунца“, 3 верблюда и 500 руб. денег. Бедняк платил по меньше. Бывали случаи, когда бедняк не мог жениться, потому что у него не было средств. Любопытны цифры соотношения числа мужчин и женщин в зависимости от их экономического положения.

| Групп. | Количество скота на семью | Сред. состав семьи | На 100 муж. пр. женщ. | Групп. | Количество скота на семью | Сред. состав семьи | На 100 муж. пр. женщ. |
|--------|---------------------------|--------------------|-----------------------|--------|---------------------------|--------------------|-----------------------|
| 1 | Без скота | 3,43 | 65,6 | 6 | 15-8 | 5,77 | 88,6 |
| 2 | мен. одн. гол. | 3,83 | 79,0 | 7 | 25-50 | 6,22 | 97,1 |
| 3 | От 1-3 | 4,22 | 79,3 | 8 | 50-100 | 6,35 | 115,4 |
| 4 | 3-8 | 4,99 | 80,3 | 9 | 100-200 | 7,40 | 118,8 |
| 5 | 8-15 | 5,26 | 85,1 | 10 | свыше 200 | 7,92 | 156,8 ¹⁾ |

Бывали нередко случаи заключения брачных сделок тогда, когда жених и невеста находились еще в чреве матери. Это сватовство „кудалаш“ у киргиз носит название „белкуда“. Имелось и двойное сватовство т. е. взаимно-перекрестное, когда браки заключались между двумя семействами: по мужской и женской линии. Такое сватовство у киргиз носит название „кайчи-куда“. Много женство у киргиз распространено явление. Это зависело главным образом от характера хозяйства. Обычно уход за скотом ложится на плечи женщины, здесь женщина рассматривается, как рабочая единица. Первая жена или старшая называется „байбича“. Старшинство определяется по времени выхода замуж. Вся работа уход за скотом, дойка, стрижка овец, катание кошом, приготовление жилья — юрт, собиране топлива, а также работа в поле производится женщиной, в особенности младшими женами (у богатых, конечно, женщина не работала).

Начиная с XIX века, с образованием Кокандского ханства, узбекский торговый капитал начинает наступать на киргизские племена.

Узбекская колонизация шла вглубь страны, достигая до бассейна Иссык-Куля и границ Китая. Об этом свидетельствует ряд крепостей выстроенных узбеками, например: Кара-Балта, Аксу, Пишпек, Токмак и Алма-Ата.

Узбекская колонизация носит характер стратегически продуманной военной и хозяйственной экспансии узбеков. Она шла по двум путям от Ташкента через Чимкент, Аулаиз-Ата на Пишпек.

Другой путь колонизации и шел из Ферганской долины через Кургартский перевал, Тогуз-Торро, Кабак, Сусамыр, Джунгал, Кочкор в долину Иссык-Куля с ответвлением в Нарын, Атбаши и др. Наличие дорог и остатков ряд крепостей, в этих районах которые содержались узбеками для наступления на киргиз является яркими показателями узбек-

¹⁾ Средняя Азия 19100 г. стр. 204.

ской колонизации. Они прикрывали не только торговые караваны узбеков, но и были тесно связаны с переселением узбеков на киргизскую территорию. Наличие оседлой колонизации связано с постройкой ирригационной сети Сусамырской, Джунгальской и Кочкорской долинах. Киргизы старики рассказывают, что арыки проводились по распоряжению и приказам узбекских правителей.

Управление киргизами, узбеки проводили через местных манапов, для решения споров между родами и манапами собирался съезд, например, в Пишпек был созван съезд манапов под руководством „датоха“ (губернатора провинции), который утверждал и отменял их решения.

Между усобная борьба манапов не давала возможности киргизам организованно выступить против завоевателей—узбеков. За период узбекского господства не было почти ни одного восстания (крупного) киргиз против узбеков, хотя наличие остатков „зиндан“ (тюрьм и эшафот) в долинах, где расположены крепости Пишпек и Токмак, красноречиво говорят за то, что киргизы не всегда были спокойны.

Узбекская колонизация у киргиз известна под названием—„сартзаманы“, с приходом русских не кончается. Узбекский торговый капитал продолжает подчинять себе экономику киргиз.

Значение узбекской колонизации понимали и русские чиновники, в 80-тых годах в проекте (всеподаннейшего) отчета генерала Кауфмана, отмечалось наличие хуторов и оседлости сартов, „конечно сложившихся еще до русского завоевания“.

В недалеком будущем читаем в отчете „неминуемо встретятся наши русские колонисты с хуторами и оседлостями сартов Южного Туркестана, разрастание туземных населений нам очень выгодно в отношении политическом по началам мусульманства, фанатического и непримиримо-враждебного европейскому общественному порядку; успехи и завоевания этой колонизации в среде кочевых наших подданных не как не могут быть желательными!). Узбекская колонизация несла с собою ислам и культуру, не разрушая производительных сил кочевого феодализма.

В нескольких наивной для марксистского издания форме читаем социальную характеристику этой колонизаций в 8-м выпуске „Кишлака и аула Средней Азии т. 142 стр. 10“. Узбеки не отнимали у кочевников (киргиз) право жить, самоуправляться и заниматься своим хозяйством, как им заблагорасудится“. Самоуправляться, мы как видели киргизы могли в рамках манапского феодализма и ханских зинданов. Кокандское ханство подчиняло себе феодально-кочевое общество в целом, пока не разлагая его и довольствуясь снятием сливок с хозяйства кочевников, пользуясь его же социальной верхушкой феодалистами—манапами.

Иной характер имела колониальная политика России.

Г Л А В А 2.

Российская колонизация и развитие капитализма.

Наступление России на Киргизстан начинается еще с первой половины XIX века. В 1847 году основана станица Капальская. В 1854 году было основано русское укрепление „Верное“, ныне Алма-Ата, в 1860 году начинается наступление русских на северную Киргизию. После битвы у урочища „Узун-Агач“ Алма-Атинского округа.

4) Проект венеол. от:ет генерала Кауфмана. 188 стр 39

В том же году были взяты укрепления Пишпек и Токмак, а также занят район—озера Иссык-Куль:

Южная Киргизия была покорена позже—в 1876 г. одновременно с ликвидацией кокандского ханства. Если при покорении северной части Киргизии не было сколько-нибудь значительного противодействия киргиз русскому нашествию, то на юге—мы встречаемся с движением киргиз против русского завоевания. Экспедиция Скобелева в „Междуречье“ т.-е. в местность лежащую между реками Нарын и Кара-Дарьей, продолжавшаяся в 1875-1876 г. красочно рисует то стойкое сопротивление, которое оказывали киргизы и ту ожесточенную расправу, которую учиняли русские. Миллер Закоменский обошел зимовки киргиз и по пути все их опустошал.

Другая часть киргиз во главе с сыновьями так наз. „Алайской царицы“ (киргизски) еще долго не подчинялась русским, но впоследствии были окончательно покорены.

Феодальный строй Киргизии с приходом русских начинает терпеть существенные изменения. Постепенно начинается замена натуральных налогов, удовлетворяющих потребность манапа, налогами в денежной форме. Разложение феодальных отношений представляло в высшей степени мучительный процесс.

Торговля с приходом русских усиливает разложение натурального характера хозяйства и феодальные отношения, безжалостно разрывает „феодальные нити, связывающие человека с его наследственным и пови-ителём не оставляют между людьми никакой связи, кроме голого интереса, бессердечного“ чистогана (Маркс). Развитие торговли несомненно оказывало влияние на общественные отношения. Хозяйство все больше и больше становится товарным и все больше охватывается рыночными отношениями. Подчиняя себе хозяйство, капитал не изменяет способа производства, сохраняя тем самым и элементы феодальных отношений и кабальную форму присвоения продуктов труда. Изменение способа производства зависит не от торговли, а от характера самого старого способа производства. В. И. Ленин в своей книге „Развитие капитализма в России“ опираясь на Маркса говорит следующее:

„Торговый и ростовщический капиталы всегда исторически предшествуют образованию промышленного капитала и логически являются необходимым условием для образования, но сам по себе ни торговый, ни ростовщический капиталы не составляют еще достаточного условия для возникновения промышленного капитала, т. е. капиталистического производства, они не всегда разлагают старый способ производства и ставят на его место капиталистический способ производства: образование этого последнего“ и зависит всецело от исторической ступени развития и от данных обстоятельств“.

„Как далеко заходит это разложение старого способа производства“ (торговлей и торговым капиталом), „это зависит прежде всего от его годности, от его внутреннего строя. И к чему ведет этот процесс разложения, т. е. какой новый способ производства становится на его место старого, это зависит не от торговли, а от характера самого способа производства“⁶⁾

Российский капитал в Киргизстане пошел по пути развития лишь торгово-ростовщических форм, не привел к разложению старого способа производства и замене его иным. Русский ка-

6) В. И. ЛЕНИН. Развитие капитализма в России. Собр. соч. т. III. стр. 138-139.

питал не был организатором. Он брал все то готовое, что производилось натуральным и мелко-товарным хозяйством. Скупка шерсти, овчин и др. сырья производилась им через посредников, „кызыл-кулаков“—соодегеров“ а также и через свою прямую агентуру (по большей части приказчиков татар) за бесценно.

Местный торговый слой комплектуется из байства. Специальностью торговца-киргиза является скотский и сырьевой рынок. Накопление капиталов здесь проявляется прежде всего в накоплении скота. Так как торговые отношения в кочевых районах Киргизии развиты слабо, скотовод, в силу крайней необходимости в продуктах промышленного производства, вынужден был покупать у торговца, последний на этом получал огромные прибыли. Размеры этих прибылей видны в торговых книжках торговца Худайбергенова (перед войной, он торговал в Загорной волости Нарынского кантона. Записи относятся к июню 1914 г.)

Продано кампании Милушева

| Куплено | Коллич. | СУММА | | Продано | Коллич. | СУММА | |
|--------------------------|---------|-------|-----|--------------------------|------------|-------|----|
| | | Руб. | К. | | | Руб. | К. |
| Шкур воловьих | 13 | 19 | 50 | Шкур воловьих | 13 | 35 | — |
| Овчин бараньих | 43 | 17 | 60 | Овчин бараньих | 40 | 28 | 50 |
| Шерсти | 3 п. | 6 | — | Шерсти | 2 1/2 п. | 5 | — |
| Волос конск. | 1 п 20 | 76 | — | Волос конск. | 1 п. 18 ф. | 10 | 24 |
| ИТОГО | — | 119 | 110 | ИТОГО | — | 81 | 74 |

Прибыль при этих операциях доходит до 60%. Случалось, что она переваливала и за 100% и даже выше, как это видно из следующей таблицы, составленной из записей того же соодегера:

| № п. п. | Наименование товаров | Коллич. | СУММА | | Коллич. баганов погнуч за товар. | Цена бар. при прод. | Раск по продаже | Сумма чистой прибыли | |
|---------|----------------------|---------|-------|----|----------------------------------|---------------------|-----------------|----------------------|----------|
| | | | Руб. | К. | | | | Руб. | К. |
| 1. | Ситец | 65 ар. | 14 | 95 | 6 | 36 | 5-50 | 15 | 45 |
| 2. | Бархат | 15 | 24 | 30 | 12 | 72 | 8-96 | 88 | 74 |
| 3. | Бязь | 60 ар. | 12 | — | 5 | 30 | 4-48 | 13 | 52 |
| 4. | Коленкор | 73 „ | 21 | 90 | 10 | 60 | 7-84 | 30 | 26 |
| 5. | Платки | 12 шг. | 9 | — | 4 | 24 | 3-36 | 11 | 64 |
| 6. | Чай | 3 ф. | 7 | — | 3 | 18 | 2-24 | 3 | 76 |
| | ИТОГО | | 89 | 15 | 40 | 240 | 32-48 | 118 | 377 105% |

1) Взято из торговой записной книжки рекедированных бумаг купца Худайбергенова.

Операции местных торговцев были связаны с деятельностью торговых фирм и вряд ли можно говорить о самостоятельной роли туземной торговой буржуазии, она была малочислена и ее интересы настолько были переплетены с интересом русского капитала, что ее свободно можно считать разновидностью лишь своеобразной „компраторской“ буржуазии.

Такая система капиталистического овладения не изменяла форм скотоводческого и земледельческого хозяйства киргиз, последнее вынуждено было застыть в своем первобытном состоянии, русско-правительство всего меньше стремилось превратить киргиза в капиталистического фермера. Приспосабливая кабально-ростовщические формы хозяйства к своим интересам русский капитализм в Средней Азии, как известно шел по двум путям В южных районах на основе кабального труда создавались посевы американского хлопка, а в нехлопковых районах шла колонизация земель

„Колониальной политикой—говорит тов. Сафаров—русский царизм задержал переход киргиз в оседлое состояние. Он буквально выбросил их в пустыню, устроил для них из пустынных пространств и гор „черту киргизской оседлости“ и создала из их разорения, выгодную статью дохода для русских переселенцев и казаков“.⁸⁾

Переселенческая политика царизма была направлена к отбору лучших земель у скотоводов-киргиз и насаждение на этих землях переселенцев из России, которые в свою очередь быстро укрепились на новой основе (имело хорошую землю и дешевую рабочую силу).

Первая коло изаторская война двинулась из Сибири, как мы уже указывали, как казачья войсковая колонизация в 50-60 г. прошлого столетия. В Семиречии было захвачено 5-6 т. десятин пахотной земли. Из пригородной земли для сельского хозяйства в Семиреченской области, составляющей 31 миллион десятин земли, к 1913 году было захвачено переселенцами—4,193 520 десятин причем земли отбирались самые удобные для сельско-хозяйственных культур, без особой мелиорации⁹⁾ у киргиз же в пользовании оставались горы и пустыни. В северной Киргизии с 1907 г. по 1914 г. в Прожевальском и Пишпекском уезде было поселено 41 русских поселка с 53576 хозяйствами.¹⁰⁾

В это число входили 2 казачьих (Семиреченского войска) станицы. Среднее число десятин на душу крестьянина колониста доходило до 15, а у казака 30 дес. У некоторых кулаков одна запашка доходила до 200 десятин. По данным пишпекского переселенческого правления, по пишпекскому уезду было изъято из пользования киргиз 712.039 га. По данным переселенческого правления 1913-1915 г. в Ферганской части Киргизстана (занято земель 81000 га. на которых устроилось около 46 селений. Самым широким образом был распространен среди киргиз батрацкий труд. Батрак киргиз находился на полурабском положении. Имея хорошую землю и дешевую рабочую силу русский мужик быстро осваивался с новым положением, начал укреплять свое хозяйство и развивать товарность. Переселенческая колонизаторская политика русского военно-феодалного империализма настраивала широкие массы киргиз против русского господства. Восстание 1916 года показало насколько было сильно недовольство в результате деятельности русского само-

8) Г Сафаров. Колониальная революция год 1921 г. стр. 44.

9) Там-же

10) По материалам начальника переселенческого участка гор. Пишпека

державияря и колонизаторской работы самого переселенца. Об этом говорят даже сами царские чиновники. Военный губернатор Семиреченской области в своем отчете по поводу „беспорядков“ 1916 г. писал, „несомненно одной из главных причин этих „беспорядков“ явилась широкая колонизация Семиречья русскими элементами, повлекшими за собой стеснение прежнего простора, а местами и потери туземцами прежнего обилия земли и воды. Особенно остро сказывалось недовольство киргиз новосел ми там, где сами кочевники исподволь приобретали некоторые признаки оседлости, тем не менее „самовольцы старались устроиться, привлекаемые качеством почвы и относительным обилием воды.“¹¹⁾

За пятилетие 1902 по 1907 г. число скота сократилось до (27% средней) за счет перехода к земледелию, а также сократилось число киргизского населения, если по переписи 1897 г. общее количество жителей по области насчитывалось 990.107 ч. из коих: 75% киргиз и казаков, уйгур и узбеков 6,8%, то за 10-летие 1903-13 г. сократилось на 7-9%. Даже граф П. Лендел делает следующее замечание: „Не согласно с действующими законами, несправедливо по существу, и в применении к Семиреченской области—экономически вредна и политически не безопасно“.

По статистике 1901 г. ст. джута пало по области 190.000 г. скота. В результате усиленного колонизаторского хозяйствования русского царизма, происходило общее обнищание киргизского населения несомненно, как следствие русской политики и в настоящее время на севере Киргизии еще сохранились в натуральной форме скотоводческое хозяйство и в очень сильной степени пережитки родовых и феодальных отношений. Даже на юге Киргизии, где в сельском хозяйстве преобладает земледелие (с ярко-выраженным развитием технических культур) и хозяйство являлось мелкотоварным, остаток родовых и феодальных отношений настолько силен, что в значительной мере затемняет классовое сознание дехканской бедноты, обеспечивая влияние байских и манапских элементов на нее.

Хлопководство дающее, по сравнению с другими культурами, большую доходность, тем не менее не могло облегчить участь дехкан-хлопководов. Мелкий товаро-производитель-хлопковод, попадал в кабалу к откупщику баю-растовщику и мог в лучшем случае владеть жалкое существование. Он был лишен возможности улучшить свое производство, был вынужден обрабатывать свое поле допотопной сохой и кетменем.

Основную черту капиталистических отношений, которые складывались в Киргизии, было то, что они не создавали здесь местного пролетариата. Единственными слоями приближающимися к пролетариату, были батраки—малаи. Они работали на отхожих промыслах у баев и русских кулаков. Были еще слои полубатрачества, занимавшиеся сезонными работами. Сезонными работами на севере Киргизии были работы на рисовых плантациях и в крестьянских байских хозяйствах вовремя уборки хлебов, на юге Киргизии—работы в хлопковых рисовых хозяйствах

¹¹⁾ Цуардел. 1916 г. д. № 21 Канц. Гл. Губернатора.

Положение и бедняка и середняка было крайне тяжелым, оба находились под двумя прессами: с одной стороны под ярмом русского капитала и кулачества, с другой стороны—под гнетом эксплуатационная и манапа. Русское кулачество беспощадно эксплуатировало киргизскую бедноту. Например: стоимость жнитвы десятины в 4000 кв саж. во время уборки равнялось 5-7 руб. Но жнитво отдавалось с весны вперед по 2 руб. 50 к. за десятину Киргизская беднота притесненная чепосом (налогами), должна была залезать в долги. Торговец-растовщик с весны раздавал под сырье кредит и этим за бесценно приобретал его. Стоимость воловьей шкуры равнялась 5-8 руб.; а приобретался за 2-3 руб. Торговец являлся и ростовщиком, давал в кредит деньги, товар и др. и получал за это большие проценты. Если кредитор долга не платил, то торговец-растовщик прибегал к помощи манапа, которому уступал часть своей прибыли.

Ростовщические операции проводились в замаскированном виде, прикрываясь формами типичной для родовых отношений „помощи“. Существовали специальные виды такой „помощи“, которая влекла за собой кабальную зависимость. Например, „атмай“—отработки баю за лошадь, „сан“—отработка за пользование молочного скота и ряд других. Ко всему этому нужно еще добавить, что налоговая система также тормозила развитие хозяйства Киргизии. Поюртный сбор собирався волостными правителями через старую обычную феодальную организацию. Сборы налогов проводились манапами. Налоги исчислялись десятками: тююн салык (подворный), джан салык (подушный), падашал-салык (государственный), затем ряд налогов местных (атмай, саиш, джигит-кызматы и т. д.). В итоге бедняк платил налог в год от 21-50 рублей. В 1915 году по книге записей Атаки-Сербагышевского волостного правителя Пишпекского уезда, каждая юрта платила налога не менее 21 рубля и больше¹²⁾. В то время как казенный поюртовый сбор равнялся р. 4.

В общую систему кабально-ростовщических отношений входила и организация местного управления. Во главе уездов стояли назначенные правительством уездные начальники из русских офицеров. А в волостных управлениях сидели „выборные“ волостные управители. Выборная система вырождалась в открытую продажу, давала возможность царским чиновникам наживать огромные капиталы. Вот примеры. Для того, чтобы получить пост волостного правителя, манап Мирзабек Кульчигачевской волости истратил на „подарки уездному начальнику пишпекского уезда в 1915 году 550 рубл. „подарок“ губернатору Семиреченской области Фольбауму, обошелся в 1600 рублей.

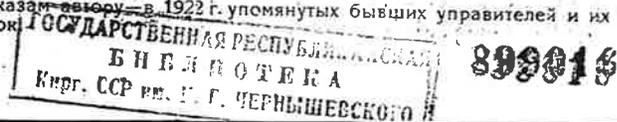
В Атаке-Саргыбашевской волости, пишпекского уезда известный манап Султан в конце 1915 года, борясь со своими конкурентами, за пост волостного правителя истратил на эту борьбу около 2000 руб.¹³⁾

После прихода к власти манапы свои затраты выколачивали в десяти-двадцати кратном размере.

При этих условиях киргизское хозяйство прогрессировать не могло. Завоевание Киргизии самодержавным правительством и его колониальная политика на долгие годы затормозила как развитие мате-

¹²⁾ По материалам Центральн. архива Киргизии. Дела Пишпекского уездного начальника.

¹³⁾ По рассказам автору в 1922 г. упомянутых бывших управителей и их слуг возивших подарок.



риальных производительных сил, так и разложение родовых и феодальных отношений и процесс консолидации киргизского народа в единую нацию.

Опутанные со всех сторон путами эксплуатацией своего бая и манапа, русского капиталиста и кулака-переселенца, киргизские хозяйства были весьма неустойчивыми по отношению к малейшим потрясениям (гололедица, болезни скота и т. д.) Эти потрясения безжалостно выбрасывали большое количество таких мелких хозяев в ряды бесскотной бедноты, которая в силу необходимости вынуждена была идти на работу в русские села и к байству.

Необходимо указать, что переселенческая политика русского царизма, направленная к отбору лучших киргизских земель, выкачивание за бесценнок сырья скотоводческого хозяйства, продажа должностей и ряд других методов первоначального капиталистического накопления безусловно не могло не затронуть также байское и манапское хозяйство. Недовольство со стороны байства и манапства по отношению колонизаторской политики русского царизма начинают все больше и больше возрастать. Байство и манапство стремится к самостоятельной и независимой эксплуатации букары, недовольствуясь той ролью, которую им оставляла российская власть.

Кризис, явившийся следствием войны, не мог не поставить киргизское хозяйство в самое безвыходное положение, что и привело Киргизское население к восстанию 1916 года.

Г Л А В А III.

Империалистическая война дала себя резко почувствовать в 1916 году. Хотя в первые два года после хлопка увеличился, но параллельно обнаружилась тенденция к упадку, обусловленная, главным образом, уменьшением ввоза хлеба и продуктов промышленного производства. Особенно усиливается недовольство населения после введения предельных цен на хлопок, разорвавших хлопкороба. Выкачивание киргизского скота для нужд армии в 1915-16 г.г. чрезвычайно усилилось. Эксплоатация киргиз через закупку сырья за бесценнок и продажи по высоким ценам продуктов промышленного производства давала во время войны русскому капиталу огромную прибыль, достигающую до 200-300¹⁴⁾ млн.

Все усиливающиеся на этой почве недовольство и глухое брожение масс создавали благоприятные условия для роста пантюркистских их тенденций. Крестьянин селения Токмак, Н. Горный Миханков указывает в своих воспоминаниях на то, что в 1915 году среди киргиз собирались средства для закупки оружия. Для „этого“ было проведено обложение тридцати семи киргизских волостей. На „богомолье“ в г. Мекку в это время собирался один из известных манапов (потомков Тагая) Дур Соромбаев. Поездка не состоялась из-за того, что русское правительство не выдало заграничного паспорта, поэтому отправить собранные средства предполагалось через Афганистан. Производилась вербовка людей, знающих военное дело, с целью обучения ему киргизской молодежи. Но на сколько эта подготовка была проведена, судить очень трудно ввиду отсутствия документов. Ослабление сил русского царизма особенно стало сказываться к концу 1916 года. Количество войск уменьшилось, оружие отправлялось на фронт; были разоружены семиреченские казаки и переселенцы—этот

миллионный резерв колонизаторов. Восстание началось в узбекских районах. К концу лета 1916 года оно перекидывается в Киргизстан. Августе движение захватывает Пишпекский уезд, перекидываясь вслед за этим и в другие районы.

Непосредственным поводом выступления было объявление о призыве киргизского населения на тыловые военные работы.

Восстание охватывает обширный горный район: Пишпекский, Пржевальский, Нарынский уезды. В начале восстания близ селения Рыбачье был захвачен транспорт оружия: 170 бердан и 40,000 патронов, которые предназначались в Пржевальск на вооружение чингизформированного там отряда конского запаса.

В горах были устроены мастерские для выделки холодного оружия. Проводилась порчка дорог, телеграфных линий, устанавливались сигнализации и т. д. Есть сведения, что в некоторых частях руководили восстанием люди, одетые в форму русских учебных заведений, очевидно из киргизской интеллигенции. В Пишпекском уезде взбунтовались 6 волостей и прервали телеграфное сообщение с Пржевальским, близ селения Быстровки. В районе Костекских гор, в районе реки Сусамыр, Большой и Малой Кебиши, в долине Кочкар и верховьях реки Таласа образовались большие скопища повстанцев, делавшие набеги на русские селения. В августе в Пишпекском уезде был убит пристав Загорных волостей со своим конвоем.

В Пржевальском уезде мятеж начался 9 Августа нападением киргиз на село Григорьевку (87 верст от Пржевальска) откуда он стал распространяться на восток. 11 августа к восставшим киргизам присоединились дунганы района селения Шарвинского, перебив крестьян сел Иваницкого. Сообщение Пржевальска с другими пунктами было прервано до 20 VIII. Были уничтожены большие русские села: Кольцовка, Атаевка и некоторые другие.

Генерал-губернатор Куропаткин в своем донесении о жертвах восстания сообщает, что по Семиречью со стороны русского населения киргизами было убито 2000 чел. около 1000, преимущественно женщин, уведено в плен, сожжено 1300 усадеб, разгромлено 100.¹⁵⁾ По другим сведения в одном Пржевальском уезде переселенцев пострадало до 3244 чел., из них убито 1998 чел.

По данным тов. Раскулова потери киргиз в восстании 1916 года по двум уездам исчисляются в следующих цифрах:

| Уезды, волости | Число киб-ток — (домов) | | |
|------------------------|-------------------------|----------------|-----------------------|
| | До восстания | к янв. 1917 г. | убыло |
| Пишпекский | 27,831 | 11,518 | 16,313 |
| Пржевальский | 34,509 | 8,847 | 25,662 |
| Итого | 62,340 | 20,365 | 41,975 ¹⁶⁾ |

Восстание обошлось не дешево (прежде всего для восставших). Для подавления мятежа было потребовано большое количество сил. Подполковник Макеев сообщает: „В начале восстания киргиз

¹⁴⁾ Цуардел 1916 г. д. № 21 Канц. Турк. гл. губернатора
¹⁵⁾ Г. Раскулов Восстание 1916 г.

войска в пределах Семиреченской области оказались не достаточны для подавления мятежа: в гарнизонах всей обширной области находилось лишь три дружины—Верненская, Джаркентская и Капальская, одна ополченская рота, третий Семиреченский казачий полк и одна запасная сотня. Для усиления войск экстренно были сформированы 3 сотни из казаков запасных разрядов и 4 ополченских казачьих сотни, которые вместе с постоянными войсками области были назначены, как для охраны городов и селений, так и для образования действовавших против мятежников подвижных отрядов. Кроме того для подавления быстро разрастающихся беспорядков были откомандированы из Ташкента на Пишпек отряды пулеметчиков и казаков с батареями и саперами¹⁶⁾.

В сентябре месяце восстание киргиз было окончательно подавлено и последние были вынуждены отходить в горы и в степи, а частью переключать в Китай во главе с группой руководителей восстания—сыновьями Шабдана, правнуками Джантая. Подавление мятежа носило характер поголовного истребления киргизского населения. Так например:

| | |
|---|--------------|
| 1) около озера Иссык-Куль убито | 1000 человек |
| 2) „ Токмака „ | 400 „ |
| 3) В Беловодской волости „ | 600 „ |
| 4) Истребл. в одной из местностей Загорн района | 800 „ |
| 5) Около села Красноречинск. убито | 20 „ |

ВСЕГО 3000 человек.

В донесенных геб. Фальбаума Куропаткину указывается об огромном количестве скота, отобранного у киргиз в результате чего в окрестностях Пржевальска скопилось свыше 300 000 голов скота, на Кочкарке около 100 000 и несколько меньше в Токмаке.

Трудовые слои киргизского населения являлись основной силой восстания. Вооруженные почти одними палками они разгромили ряд участков русских поселков—в Пишпекском, Пржевальском и Нарынском уездах. Богатеи Семиречья шли вместе с трудящейся массой и даже руководили ими—говорит А. Миклашевский „когда был объявлен приказ о мобилизации богатеи и манапы пишут он—видя необходимость масс и боязнь потерять свою роль и влияние на нее, становятся во главе восставших. При победоносном исходе они, как предводители, должны были поучить власть. Таким образом, в Семиречьи на местах получается одна общая картина народного восстания. Так в Пржевальском уезде, сплошь, охваченном восстанием“, в „бой“ население ведут манапы.¹⁷⁾

У нас имеется письмо одного из руководителей восстания Каната Абукина (известного манапа Загорного района, Абаильдинской волости), Ибрагиму, манапу Сигатинской волости. содержание это письма гласит:

„Прововерному мусульманину и многоуважаемому Ибрагиму.“
 „Мы с помощью великого Аллаха и пророка Магомета восстали против русских кяфиров разгромили селение Кочкарское и Атаевского, направляемся на Токмак, думаем, что ты последуешь нашему примеру. Да поможет тебе великий Аллах“ Аксакал Канат.¹⁸⁾

Восстание киргиз захватило самые широкие массы, и дело вовсе не заключалось в провокации, как это кажется тов. Бройдо. Киргизское манапство и байство в силу того, что они в недостаточной сте-

¹⁶⁾ Цуардел 1916 г. д. № 21. Турк. г-л Г-ра.

¹⁷⁾ А. Миклашевский—Соц. движение 1916 г. в Турк. „Былое“ № 27, № 8 1925 г.

¹⁸⁾ Передано автору бывшим джигитом Ибрагимом.—

пени были связаны с российским капиталом и сами отчасти страдали от переселенческой политики и конечно под давлением масс, влияние на которое они не хотели потерять, присоединилось к восстанию и стали во главе движения.

Мелкая и средняя торговая буржуазия, состоящая, главным образом, из узбеков и уйгуров, больше, чем манапство связанная с российским капиталом, сочувствовала восстанию, но сама не участвовала. На секретном совещании в конце августа 1916 года в Токмаке часть ее заявила: „Наши интересы связаны с интересами русских, мы не можем присоединиться к восстанию потому, что завтра же будем разгромлены русскими.¹⁹⁾“

Отсутствие более или менее ясно намеченной классовой программы, отсутствие национального фабричного пролетариата а также связи с русским пролетариатом, слабость национальной буржуазии, слабость техники вооружения— вот причины, в силу которых восстание было обречено на поражение ЛЕНИН писал: „Диалектика истории такова, что мелкие нации, бессильные как самостоятельный фактор в борьбе с империализмом, играют роль как один из факторов, против империализма, а именно: социалистического пролетариата,²⁰⁾ это прогрессивная революционная сторона восстания.

В отсталых странах, где почти нет наемных рабочих, где большинство населения живет в условиях племенного быта и где сохранились еще остатки первобытно-родовых форм, где почти отсутствует национальная буржуазия и где иностранный капитал играет в первую очередь роль военного оккупатора, отнимающего землю „центральное значение имеет борьба за национальное освобождение и при условии победы, здесь открывается дорога развитию ее к социализму“^{20а)} мнущую капиталистическую стадию, при условии, если победивший пролетариат капиталистических стран придет им на помощь. Такая возможность Киргизии сложилась после 1917 г.

Восстание киргиз 1916 года было общенародным движением трудящихся масс (батрачества, бедноты и середняки) против русского царизма и его колониаторской политики с одной стороны, и против имущих эксплуататорских слоев (байства и манапства самого киргизского населения с другой стороны) оно носило национально-аграрный характер, будучи направленным, главным образом, против аграрной политики царизма. В историческом отношении восстание 1916 года было генеральной репетицией для киргизского населения в разрешении основных проблем ликвидации старого строя, осуществленных в после октябрьский период. Восстание 1916 года, поставило против себя все русское население Туркестана и в первую очередь крестьянина переселенца. Властями было решено после усмирения восстания снести аулы долины реки Кебини, восточной части реки Чу, по долине реки Таласса и побережья озера Иссык-Куля. Не даром генерал-губернатор Куропаткин во время об'езда Семиреченской волости заявлял: Глава рей—волков необходимо переловить, а что касается массы-баранов то можно и простить.“

В силу этого революционный процесс в 1917 году идет по двум самостоятельным национально-антагонистичным руслам. Русское крестьянское население, (новосел) и городская беднота разрушая в 1917 году аппарат старой власти и создавая новые революционные формы не было в состоянии сразу поставить основные вопросы, стоящие пе-

¹⁹⁾ Сведения о совещании почерпнуты от т. т. присутствовавших на совещании гор. Токмак.

²⁰⁾ ЛЕНИН—том XIII, стр. 432.

^{20а)} С. Погорский: Теория пролетарской революции ст. 178.

ред революционным движением; киргиз. Только пролетарская революция во всероссийском масштабе сумели разрешить те противоречия, которые толкали киргиз на восстание в 1916 году.

Г Л А В А IV.

От февраля
в Октябре

Революционное движение в Киргизии идет по двум руслам: одно из них движение киргиз, другое - движение среди русских переселенцев, новоселы и бедняцкая часть староселов радикально настроенные по отношению к старому режиму и его ставленникам были экономически противопоставлены полупомещикам казакам семиречкам, и кулакам староселам их движению. В тоже время оно было совершенно чуждое и даже враждебное национально революционным задачам.

Основные противоречия среди европейского населения разворачивались в основном по двум линиям: борьба между крестьянином-переселенцем с одной стороны и казачеством с другой, борьба главным образом шла из-за земли, ибо казаки занимали лучшие земли и в большем размере, а нахлынувшая волна переселенцев особенно после революции 1905 г. создает малоземелье, а выход из этого положения был один, отобрание земель у киргиз или уменьшение казачьих наделов. А отсюда становится понятным, почему крестьянин-переселенец так упорно борется против бело-казачества на Северном фронте (против атамана Аненкова) ибо это была в одной ее части борьба русского переселенца с казаком из-за земли. Другое противоречие шло по линии борьбы старосела-переселенца с новоселом-переселенцем. Приток самовольцев, можно распределить по годам следующим образом:

| | | |
|-------------------------------|-------|-------|
| В 1902 г. в Семиречье прибыло | 16000 | душ. |
| В 1905 г. | 23000 | " |
| В 1907 г. | 24700 | " |
| В 1908 г. | 30 т. | " 21) |

Претендующих на землеустройство в Пишпекском уезде было 11,365 душ. муж. пола; в Каракольском уезде было 3,570 д. Устраивающим по Чуйской долине ссуда выдавала от 5 до 20 руб. на хозяйство. Новосел попадал в экономическую кабалу к староселу и беспощадно эксплуатировался. Отсюда его революционное настроение против царского режима и левая позиция в феврале-октябре. Одновременно с этим он был особенно враждебен по отношению к киргизам, землю которых стремился получить. Города не имели пролетариата. Единственной революционной силой были мелко-ремесленные кадры связанные с сельско-хозяйственным бытом. В силу этих причин в момент революции новосел-переселенец и городская беднота ориентируется на Ташкент, а старосел переселенец на Верный.

Движения, направленного против российского самодержавия, стремившегося сбросить иго русского империализма, было восстание киргиз в 1916 году. Широкого революционного движения не было и среди русского населения. В 1917 году дело начинается с недовольства солдаток, оно было вызвано наступившим продовольственным кризисом. Особенно сильно это недовольство сказалось в Пишпек.

Заметное революционное брожение начинается с момента мобилизации старших возрастов. Замечается дезертирство, не желание идти в армию, частенько раздавались возгласы недовольства против войны,

21) Архив Испарта Сред. Аз. Бюро ЦК ВКП(б). Семиреченский Фонд

Солдаты находившихся на территории Киргизии 1, 2, 4, Сибирских полков стремятся домой. Прибывшие в отпуск семиречи начинают все больше и больше сеять недовольство. Наряду с этим растут и национальные столкновения. Вот обстановка накануне февраля и та почва, на которую упало известие о свержении самодержавия.

Февральская рев. и
организация вре-
мьного прав-
тельств тва.

Полученные известия о свержении самодержавия были задержаны на несколько дней и не опубликованы. До сведения масс эти известия дошли окольным путем. С марта 1917 года в гор. Верном был создан „Организационный Комитет“ затем переименованный в „Исполнительный комитет“, который почти ни чем в своей работе не отличался от царского управления. На местах же собрания раззвертываются на несколько дней позже. В Пишпек 8/III телефоны сообщили по Пишпеку и по Чуйской ирригационной организации об'явление, призывающее рабочих и служащих 2 участка водного Чуйского строительства явиться в главное управление. Шли слухи о свержении самодержавия. Главный инженер „ЧУПРА“ Васильев заявил, что царь сделал великий и красивый жест, отказавшись от престола

Улица уже шумела, народ кричал: „Скинули царя“ „Ура...“ 10-11/Марта на площади около собора собирается митинг, где сообщается об отречении от престола Николая II и о ряде демократических свобод. Слышались возгласы, что без власти жить нельзя, без власти „образованных и честных людей“ будут убийства и грабежи!).

В состав первого Временного правительства были избраны спаситель в 1916 году от киргиз-инженер Васильев, „отец солдат“ - воинский начальник. И только 20 апреля, арестовывается уездный начальник Ремшейвич.

В состав Вр. правительства по области вошли царские чиновники, городское мещанство, национальное купечество, манашество и кулацкая часть крестьянств. Политика времен. правительства, ни чем неотличалась от политики царизма, в особенности, по отношению к коренному населению. На первых же порах сразу резко проявляются противоречия между казачеством и крестьянством. 1-й казачий съезд собравшийся 5/Апреля особое внимание уделяет земельному вопросу, выносит протест против передачи казачьей земли переселенческому управлению.

На местах создаются крестьянские союзы (кулацкого типа), которые играли в последующих событиях выдающуюся роль. В Пишпекском уезде также создается крестьянский союз, который поддерживает все время временное правительство, являясь правой рукой, городского самоуправления.

30-го апреля созывается в Дубовом саду митинг для выбора в городское самоуправление по инициативе крестьянского союза. Который обратился к населению со следующим воззванием:

„Братья - крестьяне. Перед вами сейчас трудные задачи, предстоят выборы в городское самоуправление. Вы должны серьезно подумать и во многом столкнуться прежде чем приступить к этим выборам. Каждый из нас должен помнить, что лицо вами избранное должно иметь общее доверие. Мы не можем столкнуться, не можем высмотреть среди себя надежных людей, мы раз'единены, не знаем друг - друга. Помните братья - крестьяне, что и среди вас есть люди, истинно чувствующие

1) Воспоминание Т. Гришина Архив Ср. Азбюро ЦК ВКП(б) Семиреченский фонд дело № 21.

нужду вашу, и вашу раз'единенность, и они идут к нам навстречу. В Пишпекском уезде есть крестьянский союз, который взял на себя обязанность объединить крестьянство и помочь разрешить эти трудные задачи, которые встают перед нами и требуют немедленного разрешения" ²²⁾.

Крестьянский союз был право-эссеровским. Создавшийся после Пишпекского уездного съезда крестьянско-мусульманских депутатов, Совет Союзов, играл большую роль в массах крестьянства. Возглавлялся этот совет переселенческим чиновником И. Хошуля. Вслед за этим состоялись уездный съезд киргиз Шура-Исламия и - „Алаш“.

Крестьянский союз - это организация русского переселенца, который сосредотачивал у себя лучшие земли киргиз и боялся их потерять. А отсюда вся деятельность русских общественных организаций эпохи временного правительства, и даже в первые годы советской власти была направлена по линии сохранения своих земель от киргиз и русских казаков, последние являлись конкурентами переселенцу в области эксплуатации киргиз. Ввиду того, что эта сторона дела играла крупную роль в дальнейших событиях, развертывающихся в Киргизии будет не без интересно остановиться на взаимоотношениях русских с киргизами в этот период.

Взаимоотношения Киргизского населения с русскими после Февральской революции Февральская революция поставила по всему Семиречью у власти идеологов кулацко-казацкой колонизации во главе с Ор. Шкапским. Переселенческие начальники стали комиссарами уездов. Эссеры, играли почти главную скрипку в управлении краем. Они рекрутировались из верхушки крестьян и служилой интеллигенции. Русское крестьянство особенно в его кулацкой части не было против такой власти, ибо она снабжала его оружием против киргиз и поддерживала их в вековом споре с русскими казаками, конкурентами в ограблении киргиз.

Русские села Киргизии, истребленные восстанием 1916 г., вооружились и охотились за киргизами, возмещая свои убытки. Это характерно и для 1917 г. и 1918 года. Для характеристики национальных отношений приведем ряд документов.

Наиболее характерны телеграммы полученные Кр. Сов. Сол. и раб. депутат. в Ташкенте, приводим выдержки из них: „Пржевальские организации совместно с Шкапским Шендриковым постановили выделить киргиз в западный район уезда. Делегации 70 тысяч беженцев сообщают: киргизы направляются в Пржевальские родные места. Крестьяне не пускают. Делегация обратилась к нам за содействием, киргизы умирают с голоду. Нужны экстренные меры“ Во второй телеграмме указывалось на то что.

„Ташкентские депутаты, Пржевальская группа, комиссары временного правительства Шкапский Шендриков решили поселить всех киргиз беженцев в Нарынский участок. В Нарыне хлеба совсем нет, жители сами голодают, если поселить пржевальских киргиз-беженцев, то безусловно обязательно погибнут. В Пржевальске у нас есть прошлогодние запасы хлеба. Ввиду изложенного мы, уполномоченные от 75.000 душ приблизительно киргиз-беженцев, которые в настоящее время находятся в Бедбеле их не пускают крестьяне, просим этот вопрос скорее обсудить, отменить решения вышеупомянутых лиц и разрешить нам занять прежние места, т. е. в Пржевальском уезде. Русские крестьяне не только не пускали беженцев киргиз, но безжалостно уничтожали их об'этом говорит след документ.“ Пржевальские крестьяне

22) Архив Сред. Аз. Бюро ЦК ВКП(б). Сем. фонд. дело №14.

беспощадно истребляют беженцев-киргиз. Фактом служит Буркаувская резня. Просим оградить нас от крестьянских ружей. Уполномоченные Ишеналы Карамбаев, Камилбек Тюменьбаев „Характерно что на это Кр. Совет не нашел ничего другого как телеграфировать Шкапскому и делегатам в Пржевальск: что“ Краевой Совет считает переселение киргиз печальным фактом. Просит принять все меры к предотвращению переселения. В случае неизбежности его считает необходимым обеспечить продовольствием переселяемых в пути и на месте до ближайшего урожая” ²³⁾.

Комиссары вр. правительства Шкапский и Тынышбаев об'езжая область 1917 г. подтверждают постановление быв. генер. губ. Куропаткина о выселении киргиз Каракольского уезда в Верненский, Джаркентский и Нарынский район.

В гор. Верном собравшийся 1-й крестьянский съезд 29/VI-1917 г. разбирая вопрос о взаимоотношении с киргизами выносит явно колониаторские постановления гласящие: „Национальный антогонизм следует изжить путем агитации. В тех местах, где полного примирения достигнуть нельзя, необходимо киргизское население отделить от русского, а в крайнем случае прибегнуть временно к переселению киргиз в иные места. Для предотвращения возможных столкновений в Пржевальском уезде увеличить состав стоящих там дружин, рот и сотен казаков, выставить посты в проходных щелях” ²⁴⁾. Это с ясностью говорит о том, что русский переселенец - крестьянин стремится во чтобы то ни стало, захватить, земли киргиз, идя на блок с казачеством, выдвигая против киргиз крестьянские дружины и казацкие сотни. Один из членов Краевого совета сол. и раб. Депутатов в своем докладе о поездке в Семиречье сообщает, что в ряде уездов крестьяне поделили киргизскую пахотную землю, клеверники, покос. Рубят киргизский лес на требование прекращения этого безобразия локонически отвечают: „Пусть киргизы придут просить прощение за 1916 год” ²⁵⁾.

Взаимоотношения между киргизами и русскими представляли собой самый настоящий кошмар. Сотни человек-киргиз (в особенности женщин и детей) погибали, умирали, гнили живыми. питались чем попало (поедали собак, кошек даже иногда и людей), в тот момент когда у русских богатеев трещали амбары от хлеба. Конечно, манапство и байство находилось сравнительно в лучшем положении.

Возвращавшихся киргиз русские крестьяне и казачество не пускали на свои земли. Вырубались сады, разорялись киргизские зимовки. Киргизское население после восстания 1916 года частью находилось в Китае, частью - прятаясь в горах Тянь-Шаня и боялось показаться в долинах, чтобы не быть истребленными русскими отрядами крестьян и казаков. В февральской революции киргизы почти не участвовали за отдельным исключением людей из национальной интеллигенции (переводчиков, джигитов и др.) хотя восстание 1916 г. несколько перегруппировало соотношения классовых сил.

Из этой служилой интеллигенции, с байства, манапства, а также представителей торговой буржуазии складывается ряд национальных организаций: „Шура-Исламия и Алаш и др. Временное правительство с целью укрепления своего влияния способствует созданию национальных организаций. Мусульманский комитет Шура-Ислам были организаци

²³⁾ Проток. Кр. Сов. Архив Испарта Ср. Азбюро ЦК ВКП(б).

²⁴⁾ Из постановления 1-го крестьянского съезда Семиреченской области наход в архиве Ср. Аз. Бюро ЦК ВКП(б) Семфонд 1917 г.

²⁵⁾ Архив Ср. Аз. Бюро ЦК ВКП(б) д. Кр. сов. с. р. д.

ей феодально-реакционных групп которая охватывала крупных манაпов баев, торговцев и мулл. Во главе этой организации стояли крупный скотовод Таймаров, купцы Даулбаев, Мурзабаев и др. Они были сторонниками временного правительства и имели тесную связь с „Улемой“, которая имела большое влияние в узбекской части населения Средней Азии.

В конце 1917 г. в Пишпекке был организован так наз. Пишпекский уездный комитет „Алаш“. Во главе этой организации тоже стояли байские и манапские элементы с частью национальной служилой интеллигенции, например, Абдикерим Садыков, Тюминев, Джан Карачев и другие.

„Алаш“ в Пишпекке была связана с общей сетью казахских алашских организаций, являющейся организацией нарождающейся и национальной буржуазии, стремившейся к самостоятельному развитию и чувствовавшей надвигающуюся угрозу пролетарской революции. Организация „Алаш“ существовала в Киргизии только в Пишпекском уезде в остальных уездах таких союзов не было потому, что на киргиз Пишпекского уезда было большое казахское влияние, которое сказывалось и в других вопросах. Другая организация чисто-киргизская „Букара“ представляла собой демократический союз-объединяющий разные политические группировки трудящихся масс киргиз. Организация „Букара“ 9-10 сентября 1917 г. в гор Пишпекке созывает с'езд представителей всех волостей и на этом с'езде кладется начало организации союза.

В постанов. этого союза: говорится что „1917 года, сентября 9 и 10 в гор Пишпекке открылся с'езд представителей всех волостей киргизского населения уезда, входящих в состав Пишпекского уездного киргизского демократического союза „Букара“ на с'езде представителями демократического союза и членами этого союза обсуждались общие вопросы, касающиеся урегулирования киргизской общественной жизни на чисто демократических началах, на началах справедливости и прежде всего собрание приступило к избранию состава правления демократического союза - „Букара“, с'ездом избраны в Правление следующие лица: Председатель правления союза - студент Сарыкулов, товарищи председателя Имаш-Худайбергенов, Аширбек Барменов и Бахратдинов Саипбаев. Секретари - Оторбаев, С. Мураталин, канцелярист - Соякбаев, казначей п. т. чиновник В. Качкимбаев“ Организация „Букара“ не имела своей четкой классовой линии. В выборах и учредительное собрание, она поддерживала список социалистической группы в частности чрезвычайного комиссара Джетысуйской области Тынышпаева впоследствии одного из активных участников Кокандской автономии и „восточного алашординского правительства“

Нужно отметить, что это организации не имели глубоких корней в массах. Хотя часть работников союза „Букары“ впоследствии вступили в ряды компартии.

Уже после перехода власти в руки Советов в Ташкенте, зажиточная часть русского крестьянства, часть национальной интеллигенции байство и манапство и „Компродоская“ торговая буржуазия, связанная с русским капиталом, стремятся создать блок с целью раздел-власти, для чего созывается „крестьянско-мусульманский с'езд“, на котором создается объединенный „Союз Советов“, который стремится отгородиться от центр России и Ташкента.

26) Документ находится в Истпарт Ср. Аз. Бюро ЦК ВКП(б) Семир. фонд дело № 21.

„По постановлению Пишпекского Уездного крестьянско-мусульманского с'езда с участием солдатских и рабочих депутатов и всех других демократических организаций города Пишпека и уезда, говорится в воззвании, вся власть в уезде и городе передана Союзу Советов, который выделил из себя исполнительный комитет союза советов, состоящий из девяти членов: трех от солдатских и рабочих депутатов Недельского, Кудряшова и Казакова, трех крестьянских депутатов Хохуля, Озерного, Голубева, трех мусульман-Базанова, Садыкова и Уаразалина. Комитету предоставлена полнота власти, которой подчинены все учреждения должностные лица уезда и города и на комитет возложена обязанность всемерно охранять права и интересы народа без различия национальностей, стоя на страже законности и порядка“).

Союз Советов объединял реакционные элементы кулачества и царских чиновников с туземными буржуазно-манапскими элементами. Создавшийся в июне месяце 1917 года совет рабочих крестьянских и солдатских депутатов в начале своей деятельности являлся фактически составной частью „Союза Советов“ руководящий эсэрами, только последующего этапа углубления революции вызывает и обостряет борьбу с самим „Союзом Советов“ и в совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (который создан в июле месяце 1917 г. и был под влиянием Союза Советов) что приводит к переходу власти в руки советов.

Параллельно с „Союзом Советов“ существовал уездный комиссар (военный) и комитет общественной безопасности и задачей последнего были прежде всего вооружение буржуазии. В конце 1917 года уже шло глубокое брожение против „Комитета безопасности“ приведшее к перевороту в январе 1918 г. особенно усиливается связь с наступившим острым продовольственным кризисом.

Империалистическая война дает себя резко чувствовать. Восстание 1916 года, засухи и недороды резко сократили посевную площадь по области, если

| | |
|-------------------------|-------------------|
| В 1897 году засеивалось | 328 тыс. десятин. |
| В 1913 | 790 |
| В 1916 | 677 |
| В 1917 | 494 |

Еще сильнее сказывается кризис на скотоводческом хозяйстве, уже не говоря о том что в результате восстание 1916 года киргизское население потеряло приблизительно 60% скота. Изношенность сельско-хозяйственных орудий, плохая обработка земли, понижение урожайности приводят к жестокому продовольственному кризису. Надвигается голод и эпидемия. Резко чувствуется недостаток продуктов промышленного производства. Нет предметов широкого потребления (мануфактуры, керосина, сахара, железа) Быстро падает ценность денег, население переходит к обмену натурой. Усиливаются грабежи, бандитизм, происходят столкновения между деревнями из-за сележа земли, а также происходят столкновения между городами и деревнями, последние отказываются давать хлеб городу. Дело доходит до применения вооруженной силы. Происходят погромы. В октябре месяце 1917 г. в гор Пишпекке на основе задержки выдачи пайка солдаткам и горожанам происходят серьезные столкновения. Толпа избивает милицию, служащих продовольственной управы. Временное правительство вынуждено было пустить в ход казаков. Через два месяца это движение перерастает вооруженное восстание и приводит к перевороту и передаче власти советам. В начале Ноября получаются сведения о совершившемся перевороте в Петрограде и в

27) Истпарт Сред. Аз. Бюро ЦКП(б) Семир. фонд дело № 18.

Ташкенте. Октябрьский переворот в Ташкенте заставил всю контр-революцию отступить в Семиречье, здесь собираются остатки Вр. правительства во главе с Шкапским и Ивановым стремившимися присоединить Семиречье в Сибири, сделав из Семиречья оплот контр-революции. Северная Киргизия находилась между двумя центрами: революционный - Ташкент и контр-революционный Верный

Октябрьский переворот в Пишпеке. Острый продовольственный кризис и явный распад органов временного правительства толкают массы к действию. В Пишпеке сама масса выдвигает вождей.

31 декабря состоялся митинг населения Пишпека созванный милиционерами для выбора начальника милиции, тут решается вопрос об вооружении трудящихся и выделяется инициативная группа или как ее называет Швец-Базарный „Активная пятерка“.

В доме при кино, в дубовой роще (где жил машинист Меркун) состоялось тайное заседание из т. т. Меркуна, Швеца-Базарного, Безбородова, Абрамова и Иваничина. на котором и было решено поднять рабочих и приехавших солдат фронтовиков, вооружиться передать власть в руки Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. Через несколько дней были вооружены винтовками 25 человек, которые заняли казармы. Казачьи сотни - основная опора буржуазии ушли из Пишпека.

Уже на митинге 31/12 по предложению тов. Меркуна была произведена запись в Красную Гвардию, которая уже на следующий день насчитывала около двести человек.

Красногвардейцы сыграли большую роль в перевороте и под их давлением 1-го Января 1918 года председателем совета солд. и раб. депутатов был избран Швец-Базарный (впоследствии большевик). Это усилило борьбу в самом Совдепе, приведшее к перевороту в феврале, хотя еще в Январе Совдеп постанов. о признан. Советской власти Петрограда и Ташкента. В начале февраля 1918 г. было объявлено что.

„Пишпекский уездный Совет Народных Депутатов доводит до всеобщего сведения граждан гор. Пишпека и Пишпекского уезда, что 11 февраля 1918 года совет признал власть Народных Комиссаров и в Пишпекском уезде, берет верховную власть на себя, почему и обращается ко всем гражданам Пишпекского уезда: русским и мусульманам с просьбой оказывать ему полное содействие при проведении в жизнь демократических начал. Все лица, идущие против Советской власти, а также все хулиганы и разбойники, нарушающие нормальную жизнь и порядок в уезде, будут строго караться революционным Народным Судом“. Основной силой совершивший октябрьский переворот в Киргизии является бедняцко-батрацкие массы аула кишлака и деревни, беднота и ремесленники города, под руководством и помощью российского ташкентского пролетариата и его авангарда-Коммунистической партии.

Средний слой Крестьянства-новосела и коренного населения были на стороне революции об'этом свидетельствовало хотя бы голосование за список № 4 (бо большевиков)

17 Февраля 1918 года в Пишпеке собирается Первый съезд Советов.

Съезд работал под руководством Коммунистической партии (большевики-вернее группы большевиков). В Совете имели свою фракцию и левые эсеры

После того, как 3-го Марта 1918 г. происходит переворот и в Верном, где выгоняют комиссаров Вр. правительства устанавливается

1) Воспоминания хранятся в музее революции. гор. Ташкент

Советская власть в Караколе, Нарыне и других районах нынешней Киргизии.

Вслед за организацией центральной советской власти создаются советы на местах в 1918 году было:

| Название уездов | Волостных со-ветов | Станичных со-ветов | Сельских со-ветов | Аульных со-ветов | ПРИМЕЧАНИЕ |
|------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|--------------------------|
| Каракольский | 24 | 2 | 47 | — | Включает в 17 и аульные. |
| Пишпекский и | | | | | |
| Токмакский | 10 | 2 | 69 | 35 | |
| Нарынскому | 7 | — | 3 | 18 | |
| Итого | 41 | 4 | 119 | 53 | |

После первого съезда советов, через небольшое время организационно оформляется коммунистическая партия. А до того времени существовала лишь группа большевиков, или скорее группа сочувствующих большевикам.

Г Л А В А У.

До Советской власти Коммунистической партии в Киргизии не было. Основную роль в организации Ком. партии и класса-партии сыграл Союз рабочих и ремесленников, он был наиболее революционной организацией, объединяющей в 1918—19 г.

в основном рабочих и ремесленников. В задачи этой организации на первых порах входило: борьба за экономическое благополучие, против эксплуатации на оросительном предприятии на р. Чу.

Союз рос численно со дня на день и вылился в довольно мощную организацию, способную уже вести решительную борьбу.

Союз установил контроль над продовольствием и выдачей зарплат. Всякие попытки со стороны реакции ликвидировать союз, умалить его значение и роль в глазах трудящихся, как революционной организации тергели неизменный крах.

Союз вырос в могучую силу, активно помогающую строительству совласти на далекой окраине. Союз быстро приобрел себе авторитет у всего трудящегося населения уезда и города, в него начали вступать рабочие, кустари, крестьяне, батраки и служащие.

Вместе с ростом количественным он также рос и экономически. Были открыты общественные столовые, общественные работы, единственный и первый кооператив, производственные предприятия, мастерские и т. п.

Союзом руководили т. т. Иваницын, Атаев, Кудряшов (впоследствии исключенный из союза за двойственную политику). С. Раб. и Ремесленников послужил началом профсоюзной организации Киргизии.

Теперь несколько слов о создании и работе Коммунистической партии в Киргизии. Инициатива принадлежала как местным работникам, так и ташкентским представителям Липенко и Баннову

31-го марта 1918 года, в здании, ранее занимаемом территориальным Управлением (Советск. улица), создано было организационное бюро Коммунистической партии, в состав которого вошли. т. т. Иваницын,

Павлов (ныне работает в Баку), Абрамов (умер от чахотки), Атае (живущий в г. Фрунзе) Оводенки (сел. Лебединское) и Гришин.

Оргбюро вело подготовку к первому организационному собранию партии. Собрание было назначено 2-го апреля 1918 г. в здании Совдепа. 2-го апреля, в 9 часов утра Совдепу от имени Оргбюро предложено выразить свое отношение к Коммунистической партии. В составе Совдепа оказались люди, причислявшие себя к Коммунистической партии: Базарный, Турапин, Бигель, П., Никитенко, Меркун, Сердюк, Дулин, Бойко, Евстегнеев, Тинуго, Рахимджанов, Хасанов и др.

В составе организации вошло 42 человека, считая членов Совдепа—Кобекова, Денисюка, Сафьянец, Александрович, Прядко, Краснов, Лагвиненко, Булавин, Гудков, Т. Гутков, Тим., Очередной, Муратов, В. Коршов, Вручининц, Гордов, Судков, Жевакин и др. Эта горсточка людей была первым кадром, основной Коммунистической партии в нынешней Киргизии²⁵⁾

Через несколько дней организация разработала устав программу и листовки²⁶⁾ Коммунисты, пропагандисты были брошены в деревни села, аулы и начала создаваться партийная организация через короткое время насчитывающая сотни членов. Комитет уже вскоре был переименован в угорком.

В апреле м-це Комитетом был создан партийный клуб, в бывшем, так называемом общественном собрании (ныне типография). Партийный комитет и организация в первую очередь поставили на разрешение ряд неотложных задач в области военной. Армия комплектовалась исключительно из коммунистов. Совдеп через фракцию Совдепа были проведены мероприятия по снабжению хлебом рабочих и армию, а также была обложена контрибуцией городская буржуазия. Особое внимание было уделено организации коммунистических ячеек в селах и аулах. По посылаемые агитаторы и организаторы с трудом проводили данную работу, к декабрю м-цу уже почти во всех селениях имелись коммунистические ячейки.

3-го декабря 1918 года проходит первый съезд парторганизаций, которые организационно-оформляет и намечает ряд практических задач партийного строительства. На этом съезде выбирается новый состав Комитета, а также избираются новые члены в Совдеп от Коммунистической организации. Организация Коммунистической партии в Каракольском уезде, проходит в июле м-це 1918 года. Токмакская организация возникает только в Январе м-це 1919 года, в силу того, что в Токмаке была очень сильна эсеровская организация руководимая Гавриным, до этого времени была небольшая группа большевиков в главе с Завалишиным (последний расстрелян эсерами в Токмаке) Нарынская организация возникла в конце Февраля 1919 года.

Коммунистическая партия Киргизии в то время располагала тремя газетами: „Пишпекский листок“, „Голос пролетариата“—в Караколе, и в Токмаке „Вестник“.

21-го Ноября 1918 года уездный комитет Коммунистической партии Пишпекского уезда на основании постановлений Областного съезда Советов Семиреченской области о слиянии организации левых эсеров с Коммунистической партией выносит постановление о роспуске уездной организации эсеров и предлагает таковым влиться в Коммунистическую партию. На собравшемся митинге в Дубовым саду затем в

²⁵⁾ Из воспоминаний т. Гришена. Испарт. Ср. Аз. Бюро ЦК ВКП(б).

²⁶⁾ Устав и программы РСДРП(б) не было пришлось выработать на месте и по получении такового из Ташкента, местный „Устав“ был аннулирован.

клубе гор. Пишпека происходит ожесточенная борьба. Эсеры протестуют против роспуска их организации уходят с митинга.

23-го Ноября 1918 года организация эсеров посылает телеграмму в Ташкент следующего содержания: „Постановлением Пишпекской городской группы коммунистов—большевиков, утвержденным 21 Ноября Уездным Исполкомом, партия эсеров объявлена в уезде упраздненной всякие собрания эсеров воспрещены. Эсерам заведующим отделами избранных съездов предложено перейти в партию большевиков, в противном случае подлежат изгнанию и замены большевиками“²⁷⁾.

Организация правых эсеров в Семиречьи быстро росла за счет кулачества, казачества и офицерства. Семиреченские казаки руководимые генералом Ивановым создали Северный фронт, где действовали генералы Дутов, Аненков, Брежозовский и проч. Подавали большие надежды эсеры на то что рано или поздно Советская власть будет задушена. Зажиточные Крестьянские слои шли в партию эсеров.

В гор. Верном ныне Алма-Ата на областном съезде советов (как мы уже указывали) было вынесено решение о слиянии партий. Это постановление было проведено в жизнь в Пишпекском уезде.

Ряд эсеров ранее введенных в состав Исполкома на уездном съезде рабочих, крестьянских и мусульманских депутатов от 13 сентября 1918 г. были удалены (Благодаренко Павел, Волода и др.). После этого они активно начинают вести подготовку к восстанию, организуя нелегальные собрания. Поводом к восстанию послужил отказ в выдаче разрешения на выезд в Ташкент представителям, избранным от левых эсеров на краевой объединительный съезд, ввиду того, что в Семиречьи уже произошло объединение. В двадцатых числах декабря в Беловодском вспыхнуло восстание. Восставшие захватили почтово-телеграфную контору, был создан повстанческий Совет во главе с председателем Благодаренко. Вооруженное восстание против Советской Власти проходило под лозунгом: „Свободная торговля“, „Смерть большевикам.“ „Долой большевистскую власть.“ Беловодское восстание было восстанием кулачества, руководимого левыми эсерами. Это восстание было заранее подготовлено, повстанцы установили связь с Северным фронтом, также несомненно и его связь с Январскими событиями в Ташкенте.

Необходимо отметить, что сочувствие со стороны крупных старосельских селений, как: Токмак, Лебединовка, Димитровка и ряд других находились на стороне восставших. Сочувствие новонаселенных поселков (новоселенцев) было на стороне Сов. Власти. В момент восстания ряд этих поселков организуют отряды для подавления восстания.

В первый период Октябрьской революции поддержка пролетариата со стороны всего крестьянства в целом создавалось, потому что в деревне пролетарская революция первоначально разрешала задачи буржуазно-демократической революции

Ленин по этому вопросу писал: „Первая перерастает во вторую. Вторая мимоходом решает вопросы первой. Вторая укрепляет дело первой борьба и только борьба решает, насколько удастся второй перерости в первую“²⁸⁾. Начало к социалистической революции в деревне борьба против кулачества, борьба за создание в деревне низовых органов диктатуры пролетариата дальнейшей преобразование деревни встречает сопротивление со стороны сельской буржуазии кулачества, ибо она идет с пролетариатом до тех пор пока не затро-

²⁷⁾ Испарт. Ср. Аз. Бюро ЦК ВКП(б) Семир. фонд дело № 37.

²⁸⁾ Ленин том 18 ч. 1-ая стр. 336.

нугу ее интересы и как только начинается социалистическая революция в деревне, сельская буржуазия (кулачество) переходит в лагерь контр-революции, организуя кулацкие восстания.

Беловодское восстание было ликвидировано 28 XII-18 г. С помощью 1-го Пишпекского полка, прибывшего с северного фронта³¹⁾. Парторганизация активно участвовала в подавлении этого кулацкого восстания. Члены партии восставших поселков бежали, и присоединились к Красной гвардии и боролись с повстанцами. Некоторые селения например Военно-Антоновское все вступило в ряды большевиков и вместе с Красной Гвардией приняло первый напор восставших кулаков. В гор.Фрунзе в дубовом саду на братской могиле можно видеть имена бойцов павших от контр-революционного восстания кулачества в 1918 году.

17/II-1919 года под руководством коммунистической партии собирается 2-й Пишпекский съезд Советов, на котором основным вопросом стоял вопрос о Беловодском восстании.

После проведения съезда Советов партийная организация повела подготовку к 2-му съезду партии на работе которого необходимо остановиться.

2-ой Пишпекский съезд РКП собирается 6 июля 1919 года. К этому моменту партия насчитывается около 8.500 членов. На съезде было представлено 52 ячейки. Присутствовало 72 делегата из коих 56 с правом решающего и 16 ч. с правом совещательного голоса. На повестке съезда стояло 16 вопросов из коих наиболее важными были:

1) Текущий момент, положение на фронтах и мобилизация 25% коммунистов; 2) Отчет о деятельности исполкома партии его работе на местах; 3) Доклады с мест; 4) Отношение партии к власти; 5) Реорганизационная работа партии, работа вне рядов партии; 6) О среднем крестьянстве и др.

Можно сказать, что этот съезд подвел итог работы за год существования Коммунистической партии. Партийная организация конечно, далеко не представляла из себя сплоченной пролетарской организации об этом красноречиво говорит следующая выдержка из протокола съезда: „Когда приступили к реорганизации ячейек, то во многом получалось обратное явление, для того, чтобы очистить существовавшие до тех пор ячейки, они занимались „вербовкой“ новых членов под видом лишения беспартийных земельных угодий и этим самым увеличивали численность организаций³²⁾“.

В организацию входили кулаки, спекулянты и прочий чуждый элемент. В момент проведения 25% мобилизации коммунистов из организации уходили пачками. Это с ясностью показывает таблица состояния парторганизации до и после мобилизации.

| Количество членов до 25% мобилизации. | К моменту мобилизации | | Количество мобилизован. | | ПРИМЕЧАНИЕ |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------|-------------------------|------|------------|
| | Член. Канвид. или сочувст. | Член. Сочувст. | Колич. | % | |
| 3830 66 | 1100 | 400 | 683 | 17,8 | 33) |

³¹⁾ Из донесения Командующего Советскими войсками по подавлению Беловодского восстания тов. Денисюка.

³²⁾ Материал 2-го съезда. Отчет Исполкома партии.

³³⁾ То же доклад с мест.

Что собой представляла парторганизация к 2-му парт. съезду видно еще из следующего. Парт'ячейка селения Лебединовки ныне Аламединского района мобилизации насчитывала 400 членов в момент мобилизации осталось всего 80 человек. Таких примеров можно привести десятки. Зачастую парт'ячейками руководили Исполкомы, было полное отсутствие дисциплины, явка на собрания была не выше 10%-20%, пьянство было самым обычным занятием коммунистов. „Записавшиеся в партию не знают о программе и нередко приходилось слышать: „Я большевик, но не коммунист.“

Мобилизация по некоторым селам показала, коммунистические организации на местах стараются завербовать большое количество членов не считаясь ни с политической физиономией вступающего ни их имущественным положением.

Парторганизация в северной Киргизии к концу 1919 года имела следующий весьма солидный количественный состав:

| № п. п. | Название уездов | Всего членов | Сочув. |
|-----------------|---------------------------|--------------|--------|
| 1. | Пишпекский уезд | 4.586 | 103 |
| 2. | Каракольский „ | 381 | 68 |
| 3. | Нарынский | 2.097 | 1911 |
| 4. | Токмакский | 4.000 | — |
| ИТОГО | | 11.064 | 2087 |

Нередки были случаи когда, население сел или аулов в целом (не разбирались по классовому признаку). Состояло в партии. Проходившая мобилизация 3/V-20 года 25% коммунистов на фронт показало всю ненормальность. Ячейки насчитывали сотни членов, к моменту мобилизации в них оставались только десятки. Были случаи и такого порядка, когда ячейка в целом отказывалась подчиниться мобилизации. В докладе член Облревкома т. Фатеев о положении парторганизаций Семиречья пишет: „При успехах, белой гвардии число членов партии уменьшается, при наших успехах, Красной армии увеличивается т. е. происходит как раз обратное тому, что делается в центре России, где партия увеличивается в наиболее критические моменты существования Советской власти.“ Данная выдержка еще раз подтверждает, то положение, что партия была засорена чуждыми элементами. Необходимо была коренная реорганизация и чистка. Партийный съезд также останавливается на вопросе отношения к среднему крестьянству, намечается ряд практических мероприятий по облегчению положения среднего крестьянства. Вот приблизительно итог работы съезда. Съезд по всем вопросам наметил более или менее правильные задачи, разграничил работу партии от работы исполкомов, указал на то; что партия руководит советами, наметил мероприятия по оздоровлению рядов партии принял ряд мер создается товарищеский суд, также намечается ряд практических мероприятий по культурно-просветительной работе.

После съезда партии проводится мероприятия по разоружению населения и вооружению партии. Уездный комитет партии в своих постановлениях от 8/VIII-19 г. выносит решение: „Разоружить население, отобрать оружие и раздать надежным коммунистам“ этим создается

опора коммунистической партии, надежная, вооруженная сила. Проводится обучение военному делу членов партии.

Связи с активным наступлением Советских войск на фронтах и активное проведение мероприятий Советской власти начинает усиливаться борьба Кулацкое население старосельческих поселков разворачивает бешеную агитацию против советской власти. В решениях парторганизации отмечены следующие положения, которое красочно говорит, что: „В Токмакском уезде идет полная провокация даже чуть ли не открытое выступление, поэтому просят возбудить вопрос об оставлении ЧЕКа в Токмаке³⁴⁾“ Разворачивается усиленный рост эвангелистов, которые своим лозунгом выдвигали „Не брать в руки оружия.“ Партия ведет активную борьбу против этой антисоветской агитации, проводится неделя Коммунистической Пропаганды. Основными вопросами этой недели были:

- 1) Раз'яснение программы Коммунистической партии.
- 2) Отношение партии к среднему крестьянству;
- 3) Военная задача связи с текущим моментом
- 4) Раз'яснение сущности хлебной монополии.
- 5) Народное образование при Советской власти.

В Июле м-це 1919 года в Каракольском уезде вспыхивает кулацкое восстание поводом для которого послужил приход 60 чел. белоказаков из Китая. (Куджа) Восстание было подавлено партизанскими отрядами Почекалова, Кравцева и др. Активное участие в подавлении принимало коренное население участвовало в партизанских отрядах.

Южная часть Джетысу, нынешняя Северная часть Киргизии в этот период переживала кризис. Отсутствие средств, служащие не получали по несколько месяцев зарплаты, недостаток продовольствия, отсутствие, обуви, одежды, все это приводило к крайнему обострению, между новоселами и староселами, ибо последние имея хлеб, не давали, не продавали. Гораздо в худшем положении находится киргизское население. Ибо производится мобилизация киргиз, для уборки русских полей³⁵⁾.

Мероприятия проводимые Сов. Властью и Коммунистической партией по обложению кулачества и буржуазии, встречали сопротивление области, последняя все время отменяла. В силу этого 2-й уездный съезд партии Пишпека отмечает:

„Пишпек раньше Верного установил советскую власть и раньше присоединился к Ташкенту, а когда было Беловодское восстание, то присланный Верненский отряд заупрямился было сражаться с белогвардейцами Пишпекский же отряд ликвидировал восстание и на Семиреченском фронте дает примеры отпора белогвардейцам казакам“³⁶⁾

Областные органы были засорены чуждыми элементами, кулацкое влияние оказывается сильно, хотя политика проводится в интересах переселенца-новосела, в тоже время сильно сказывалась боязнь кулака-старосела, что в конечном счете приводит к „борьбе“ с центровиками.

³⁴⁾ Протокол Семир. Обкома ВКП(б) от 9/ХI-1919 г. архив Ср. Аз. Бюро ЦК ВКП(б) Семир. фонд.

³⁵⁾ Уборка производилась семьям красноармейцам.

³⁶⁾ Протокол Пишпек Уездного съезда РКП(б) от 8/УIII

Г Л А В А VI

Перелом в политике курс на ликвидацию колониальных отношений

После ряда блестящих побед Красной Армии усиливается связь с Туркестаном. Советская коммунистическая партия Советской России начинает проводить мероприятия по уничтожению остатков русской колонизации и национального неравенства, насаждавшего русским царизмом с момента завоевания Туркестана: 3-го Октября 1919 г. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров выносит постановление „Назначить комиссию по делам Туркестана в составе т. т. Ш. З. Элива, М. В. Фрунзе, В. В. Куйбышева, Ф. Голощекина и Я. З. Радзутака, которые уполномочиваются представлять ВЦИК и Сов. Нар. Ком. и действовать от имени в пределах Туркестана и сопредельных с ними государств способствовать проведению в жизнь начал, изложенных в пункте настоящего постановления³⁷⁾“.

Задачи, указанные в постановлении, сводились и к тому, „самоопределение народов Туркестана и уничтожение национального неравенства и привилегии одной национальной группы за счет другой составляет основу всей политики советского правительства России и служит руководящим началом во всей работе ее органов, только упорной работой можно окончательно преодолеть созданное многолетним господством русского царизма недоверие туземных трудящихся на Туркестана к рабочим и крестьянам России³⁸⁾“. Работа Турккомиссии ВЦИК, знаменует собою поворот в работе партии и советской власти направленной на разрешение национального вопроса на советском Востоке—в Средней Азии. Этот этап характеризует собой перестановку буржуазно-демократической революции в революции социалистической. Дальнейшие задачи ликвидации феодальных остатков к примеру земельная реформа 1921 г. проходит уже как побочный продукт пролетарской революции. Говоря о Киргизии или вернее Джетысу нужно будет отметить, что партийная организация хотя и имела в своем составе представителей коренного населения, но в ренники слабо были вовлечены в Советско-партийное строительство. Первым мероприятием в этой области было создание аульно-кишлачных ячеек РКП(б) по области особенно в Пишпекском, Пржевальском и Нарынском уездах. Созданное областное оргмусбюро РКП(б) в телеграмме на имя Крайбюро партии сообщает, что „Облмусбюро ставит своей первой задачей революционизацию и классовое расслоение мусульманства, путем усиленной агитации и создания сети партийных ячеек на местах³⁹⁾“.

В октябре месяце 1919 года были созданы уездные мусбюро партии в Пишпекском, Токмакском, Гавриловском и Нарынском уездах. Проводилась подготовительная работа по созыву областной мусульманской партийной конференции. Коренное население начинает втягиваться в советско-партийное строительство области. 23 октября 1919 г. проходит 1-я Джетысуйская мусульманская партконференция, которая послужила началом переломного момента. Нельзя обойти молчанием того момента, что на мусбюро было сильное влияние байско-манасских элементов. На местах в партийные ячейки попадали байско-ма-

³⁷⁾ Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Советов Народных Комиссаров от 3/Х-1919 г.

³⁸⁾ Там же

³⁹⁾ Рыскулов: Революция и коренное население Туркестана. Телеграмма и Верного на имя Крайкома партии ст. 138.

напские элементы, которые зачастую играли главную скрипку. Об этом красноречиво говорит чистка 1921 года и последующие мероприятия по удалению из рядов партии социально-чуждых элементов. Сильная засоренность ячеек объясняется двумя моментами: во первых экономической зависимостью от байства и манапства багратчества и бедноты слабостью классовой дифференциацией аула, во вторых тем обстоятельством, что коммунистическая партия правильно и последовательно разрешила национальный вопрос, а отсюда классово-чуждые элементы стремились в партию. Политика партии по ликвидации колониальных отношений или, как называли тогда, „восточная политика“, встречала резкое сопротивление со стороны европейской части населения. Почти 70% членов партии (европейцев) были против этих мероприятий. Присланные из центра работники проводя политику ликвидации национального неравенства, встречали резкое сопротивление со стороны местных работников (европейцев), в результате чего разгорается борьба, известная под названием „борьбы“ с центровиками. Местами эта борьба доходила до убийств представителей центра и закончилась Верненским мятежом. Местный блок, боровшийся против представителей центра, опирался главным образом на разнородную массу по своему составу. И только при огромном усилии удалось провести, хотя и с большими ошибками и недочетами, мероприятия намеченные центральным комитетом партии (ЦК ВКП(б)). 1920 год является переломным годом в деле привлечения киргизского населения к участию в советском строительстве.

В Пишпекском уезде 8-IV—20 года, а в Пржевальском 27-IV—20 года происходит слияние Компартии и Мусбюро РКП(б). Кладется конец той раздробленности. Работа партии шла по двум самостоятельным руслам, что создавало параллелизм, часто приводивший к столкновениям.

В марте 1920 года проходит реорганизация парторганизации в Пржевальском уезде. 6 Июля 1920 года проходит Пржевальский уездный С'езд РКП(б). На повестке дня с'езда стояли следующие вопросы: 1) Текущий момент; 2) Отчет Компартии и доклады с мест; 3) Хозяйственная разруха и задачи партии; 4) Партийное строительство; 5) Задачи Советской власти в Туркестане и национальный вопрос; 6) Выборы.

С'езд отметил полное отсутствие партийной работы в уезде (отсутствие связи уездного комитета с местами; ячейки были предоставлены сами себе), полное отсутствие дисциплины. Отсутствие работы среди коренных национальностей. В качестве практических мероприятий было намечено:

- 1) Беспощадная чистка рядов партии.
- 2) Применение при каждом проявлении недисциплинированности высшей репрессивной меры партийного наказания, - исключения из партии.
- 3) Ведение каждым партийным товарищем вне зависимости от занимаемого им государственного поста партийной работы⁴⁰⁾.

Характерно между прочим, что в резолюции особо отмечено предложение: „Выдыхающихся активных работников отправлять в центр для непосредственного общения с индустриальным пролетариатом с целью набирания коммунистического энтузиазма от своего первоисточника⁴¹⁾“.

⁴⁰⁾ Из протокола № 1 Первого Пржевал. уезд. С'езда РКП(б) от 6 июля—920 года. Архив Сред. Аз. Бюро ЦК ВКП(б).

⁴¹⁾ Протокол С'езда Пржевал. уезда № 1. от 6-VIII—1920 г.

О работе на местах, т. е. в ячейках, а также по вопросу связи и руководства местами уездный с'езд вынес ряд практических мероприятий. „С'езд особое внимание обращает на работу киргизских ячеек. Намечает мероприятия по использованию работников из коренного населения. С'езд также ставит вопрос о переходе киргиз на оседлое население. Партс'езд указывает, что необходимо принять меры к вырыванию Киргизской бедноты из экономической зависимости от кулака и манапов, путем устройства сельско-хозяйственных и скотоводческих артелей. С'езд в своем постановлении записывает: „Оказать всемерную поддержку киргизской бедноте из беженцев путем установления контактной работы с особой комиссией ТуркЦИК'а по делам беженцев киргиз⁴²⁾“.

Нужно будет сказать, что решения партии по данному вопросу остались на бумаге. Хотя ими в некоторой степени и был создан известный перелом. То-же на с'езд по время выборов на областной с'езд не выбрал ни одного представителя и когда было сделано неочередное заявление тов. Ниглатуллина, выразившее недоумение, почему не прошло на с'езд ни одного представителя от коренного населения, был дан приятный ответ: „Тов. Фатеев категорически протестует против этого заявления, что возмущается такой постановкой вопроса, ибо священная обязанность всякого коммуниста не считаться ни с какой нацией, а коммунист обязан защищать в одинаковой мере всех без различия наций⁴³⁾“ С'езд разбирая вопрос об выселении 10 русских поселков, поселившихся на киргизских землях, в постановлении высказался против этого выселения.

С'езд имел большое организационное значение. До этого существовали ячейки и организации сами по себе, они вели работу за свой риск. С'езд безусловно имел некоторое положительное значение в деле создания перелома по отношению к коренному населению, что сказалося во время проведения реформы 1921 г.

В Пишпекском уезде после отхода Красной Армии из под Абакумского 50% уездной организации- и целиком городская организация, исключая президиум Уисполкома и Угоркома РКП(б) и завед. отделами, ушли на фронт. Был создан киргизский отряд и отправлен на фронт. Ячейки на местах были разбросаны, никакая работа не велась. Кроме того было мобилизовано 10% коммунистов в количестве 250 человек на Западный фронт, и только с ноября месяца начинается работа по налаживанию работы ячеек на местах. Если работа центральных уездов была плоха, то о Нарыне говорить не приходится.

Работу Нарына в своем отчете Упол. Обкома Шарабеков от 15-IX—20 года характеризует следующим образом: „В Нарынском уезде население плохо понимает Сов. власть. В Нарыне без взятки ничего не делается начиная от начальника и кончая джигитом⁴⁴⁾“. Нужно будет сказать, что Советская власть в это время в Нарыне существовала по форме, но фактически всем управляли манапы—Нарына.

⁴²⁾ Там-же.

⁴³⁾ Протокол с'езда Пржевальск. Архив Ср. Азбюро ЦК ВКП(б) Семиреченский фонд.

⁴⁴⁾ Из отчета Упол. Обкома партии Шарабекова от 15-IX—20 г. Архив Ср. Аз. Бюро ЦК ВКП(б) Семир. фонд.

Нарынское вос-
стание

Такое положение способствовало контр-революционной деятельности белогвардейщины. В Нарыне 7 Ноября 1920 года вспыхнуло контр-революционное восстание против Советской власти.

С целью свержения существующего советского строя группы белогвардейцев, местных торговцев, кулаков, баев и манапов с августа месяца 1920 года вели подготовительную работу к вооруженному восстанию среди красноармейцев 5-го погр. полка и граждан гор. Нарына устраивались ряд подпольных совещаний, вербовали новых членов в организацию. На подпольном совещании выработали план выступления по свержению Советской власти, начиная с Нарына, одновременно с этим известив Ферганских басмачей, которые должны были сделать нажим на Ташкент и этим отвлечь силы красных войск которые должны быть переброшены на подавление восстания в Семиречьи. А с имеющимися повстанческими силами из Нарына двинуться по направлению Токмак, Пишпек и Ташкент, отрезать путь отступления красных войск из Верного. Установили связь посылкой агентов к командующему Ферганскими басмачами. В Пржевальск, Токмак, Пишпек, Кульджу к Анненкову и Дутову. 5-го ноября 1920 года под видом празднования октябрьской революции вызвали с пограничных постов красноармейцев 1-го батальона 5-го погран. полка. Большинство красноармейцев уже знало цель этого сборища. В Аتبашах были произведены строевые занятия, после чего приступили к аресту военкомов батальона партийных работников. Из Аتبашей 1 повстанческий отряд во главе с Кирьяновым тронулся в гор. Нарын, где уже было все подготовлено за исключением не вполне надежного для повстанцев 2-го батальона 23 полка, который тут же, по прибытию в Нарын отряда с Кирьяновым, внезапно в ночное время был обезоружен. После обезоружения приступили к аресту членов Р. К. П. в Нарыне. При аресте были убиты зав. уполитбюро Орозбаев, предкомпартии Мусабаев и уездвоенком Копылову нанесли несколько штыковых тяжелых ран, а остальные были арестованы и содержались под стражей. В Нарыне командование всеми повстанческими войсками принял б. офицер Кирьянов, издал несколько приказов; об упразднении совучреждений и об организации вместо земской управы, о назначении волостных управителей и сельских старост. На начальников земской управы возлагались обязанности и воинского начальника. Был сформирован оперативный штаб, в который вошли члены подпольной организации помнашстаба б. офицер Щетилин принял на себя формирование добровольческого полка, набрав отряд добровольцев, выступил на фронт, участвовал несколько раз в боях. Б. офицер Байор принял роту, с которой выступил против Советских войск. Купец Бондарев был председателем земской управы, а остальные члены подпольной организации не входя в штаб, приняли командные должности и занимали ответственные посты в учреждениях, выполняя серьезные поручения штаба повстанцев. При решении штабом сложных вопросов, принимали участие почти все члены организации. Все декреты Советской власти о запрещении и ограничении частной торговли отменялись, была объявлена свободная торговля с призывом торговцев, полной гарантией их собственности. Граница с Китаем совершенно открыли для спекулянтов. 7 ноября были расклеены объявления с призывом к крестьянам о добровольческом вступлении в ряды повстанческих войск для борьбы с коммунистами-насильниками. При подходе к Нарыну полка особого назначения повстанцами была устроена засада для внезапного обе-

зоружения его. Одновременно с этим несколько отдельных отрядов были направлены в сторону Токмака и Пишпека для свержения Советской власти. Белые потерпели поражение в боях с Красными войсками, Кирьянов попал в плен, а остальные с остатками разбитых частей бежали в Китай за границу, ограбив все склады и учреждения, захватив 38 пудов опиума, более 13 миллионов денег и много других предметов первой необходимости. Получив категорический приказ от Китайского правительства о возвращении обратно в Россию, они вернулись с жалкими остатками награбленного. Весь опиум оставили в Китае, давая взятки китайским чиновникам, дабы как либо достать пропуск для прохода к Анненкову или Дутову на присоединения⁴⁵⁾.

Необходимо отметить, что на стороне восставших находилось большое количество баев и манапов. Часть из них непосредственно принимала участие в вооруженном восстании, а другая часть активно помогала, снабжая восставших обмундированием и продовольствием. Нарынское восстание является восстанием кулацко-байско-манапского элемента, руководимого кучкой белогвардейцев, с целью восстановить вр. правительство. Партийная организация Киргизии быстро смогла справиться с подавлением этого восстания. Был создан особый отряд из членов партии в гор. Пишпек, а также был брошен на подавление стоявший Туркменский кавалерийский полк. Белогвардейская попытка свергнуть власть были и здесь биты.

По окончании гражданской войны, настала очередь разрешение других задач национальной политики. Партия приступила к проведению земельной реформы которая ликвидировала главнейшее звено колониальных отношений в Киргизии.

Г Л А В А VII

Земельная реформа 1921 года.

Земельная реформа в Семиречьи—Джетысу 1921 года являлась мероприятием, которое ликвидировало одно из главных звеньев русских колонизаторских отношений выражавшиеся в систематическом изъятии земель у коренного населения для русских переселенцев. Колонизация Туркестана в частности Семиречья проводилась с целью расселения крестьянства и разрешения земельной тесноты внутри страны, а во вторых это была колонизаторская политика русского царизма направленная к созданию оплота самодержавия на национальной окраине, а также шла по пути укрепления и сохранения помещичьих литифундий внутри страны.

Захват киргизских земель русскими переселенцами продолжался вплоть до 1920 года. Отсюда ликвидация самовольных захватов, которые происходили в течении 1916-20 г. г., являлась задачей земельной политики, указанной в решении 5-го Туркестанского съезда партии. Первый период земельной реформы имел целью показать Киргизской бедноте, что Советская власть действительно защищает интересы угнетенных масс. Проведенный съезд киргизской бедноты в городе Аулиэ Ата положил начало организации Союза Кошчи.

В феврале создаются уездные тройки, проводится мобилизация 100 коммунистов. Угоркомом землеустроительных уездов предоставляется право, в случае необходимости, по требованию землеустроительных комиссий проводить мобилизацию коммунистов на местах.

⁴⁵⁾ Киргизский Центр. Архив дело Нарын. восстания.

В качестве подготовительной работы проводятся уездные совещания Киргизской бедноты, по выяснению и установлению основных дорог кочевья.

В марте начались землеустроительные работы, был проведен учет сельского хозяйства и живого и мертвого инвентаря русского населения. Во второй половине марта начались работы по выселению самовольцев.

Русское население, в особенности кулацкая часть его, сидевшая на киргизской земле, не могла хладнокровно отнестись к этому. Кулачье и самовольцы, испугавшиеся в середине февраля приказа Облревкома и Туркшика, в начале марта позабыли об этом приказе. Когда он начался проводится в жизнь, в некоторых местах Пишпекского уезда, они ответили на приказы о выселении — отказом, (в этом настроении в Токмакском районе их поддерживал один из полков 6-й бригады), недовольство и ропот возникли в Пржевальском уезде. К этому необходимо прибавить бродячие банды в Лепсинском уезде. Несмотря на это настроение пассивного, а местами и активного сопротивления — выселение самовольцев было закончено к 1-му апреля в Пржевальском уезде и начато в Пишпекском уезде (темп работы здесь зависел, главным образом, от вялости руководителей этой работы). Настроение русского населения в конце месяца было подавленное, неуверенное, ибо оно не знало что ждет их в будущем выселение или возможность остаться на земле.

Настроение киргизской бедноты по отношению к советской власти было благоприятным. На первых порах киргизская беднота находилась в нерешительности, а местами и вовсе не слышали о классовой борьбе. В Пишпекском уезде, а отчасти и в Каракольском уезде разгорается «родовая» борьба. Эта борьба поддерживается на местах «коммунистами» — киргизами: Если беднота и батраки еще не вполне осознали свои классовые интересы — их не вполне уяснила и значительная группа киргизских ответственных работников, которые еще окончательно не порвали связь с родом, с пережитками родовых отношений. Союза киргизской бедноты и батраков, который должен был стать помощником парторганизации по проведению ликвидации колониальных отношений, укреплялся «не по дням, а по часам», но и этот союз киргизской бедноты местами становится добычей баев, манапов. Это отчасти объясняется экономической зависимостью от баев и манапов. Это отчасти объясняется экономической зависимостью от баев и манапов. Местами в области были заметны случаи разжигания национальной борьбы со стороны баев и манапов.

Ликвидация колониаторских отношений в Семиречьи создала единый национальный фронт коренного населения. Конечно, отсюда не следует делать вывод, что внутри этого «единого» фронта не происходило классовой борьбы. Политическая неустойчивость киргизской бедноты не требует теоретических доводов. Эта неустойчивость была неизбежна в переломный момент для Семиречья, как в самой массе киргизской бедноты, так и среди руководителей — киргиз. Необогатенные опытом классовой борьбы — они проявляли некоторое шатание, но здоровые решения и действия бедноты крепнут в этом процессе классового расслоения в Семиречьи. Эти здоровые нотки уже доносятся с мест все чаще и чаще. Вот небольшой пример — сообщение из Парына: «Само население (т. е. беднота) выразило желание взять все земли и сельскохозяйственный инвентарь баев и манапов... В порядке приказа Сблревкома от 4 февраля (т. е. это относилось

к русским кулакам⁴⁶⁾ Многочисленные случаи, когда на перерегистрации партии беднота — батраки указывали баев и манапов, выгоняли их из партии и с собраний. Впрочем надо признать, что дело по раскрепощению бедноты (именно бедноты) началось — но вся работа была еще впереди.

Внутри единого национального фронта разворачивается борьба. Ставится вопрос, кому же будет принадлежать руководство — баю и манапу или организации Союза Кошчи, возглавляемой Коммунистической партией. Идет борьба, — кому достанется земля, отобранная у самовольцев, и последующие мероприятия в процессе реформы, направленные к изъятию кулацкого и байского инвентаря и скота, резко начинают разделять киргизский аул на два лагеря: на лагерь батрачества и бедноты с одной стороны, и байства и манапства — с другой. Середняк же занимал колеблющееся положение. Изъятие скота у баев приводит к обострению групповой борьбы. Особенно эта борьба обостряется в Пишпекском уезде, временами достигая крайних пределов. Вот пример: «Для ликвидации родовой борьбы, принявшей крайне обостренный характер, послать комиссию под председательством Джайдосова. Ликвидацию родовой борьбы провести на основе классового принципа^{47-а)}». В постановлениях, в решениях, партийных органов мы встречали зачастую указания на «родовую» борьбу. Когда мы подходили к анализу ее сущности, то оказывается, что за родовой борьбой скрывается классовая борьба, но ввиду неорганизованности и отсталости батрацко-бедняцких масс, зачастую эта борьба использовалась в интересах отдельных манапско-байских групп, которые прикрывалась «родовыми» отношениями.

Теперь считаем необходимым перейти к даче некоторых возражений неправильной оценки реформы 1921 года данных со стороны некоторых наших марксистов, писавших по данному вопросу.

Тов. Е. Зелькина в своей работе «Очерки по аграрному вопросу в Средней Азии» из 1930 года дает следующую оценку земельной реформы 1921 г. «Земельная реформа направлялась по линии национальной, а не классовой преимущественно на отношения национального неравенства в вопросах землепользования» (ст. 72) и дальше на той же странице она продолжает: «Классовая борьба внутри туземных деревни этой земельной реформой не вносилась».

Начнем с разбора того положения, шла ли реформа 1921 г. по линии исключительно национальной? Главное острие, как мы уже говорили, было направлено к ликвидации колониаторских отношений, против захвата Киргизских земель, что создало единый национальный фронт. Русский крестьянин в руках царизма был участником эксплуатации киргизских трудящихся масс, а отсюда с очевидностью видно, что за национальными отношениями скрывалась классовая сущность, классовые отношения. Российский пролетариат, возглавляемый коммунистической партией придя на помощь делу ликвидации колониаторских отношений, и эта ликвидация шла по линии классовых отношений. Поэтому утверждения тов. Зелькиной абсолютно не верны.

Во-вторых, утверждение тов. Зелькиной, что реформой 1921 не вносилось классовой борьбы в Киргизский аул, для того чтобы подтвердить это, то необходимо посмотреть, какова же была конкретная работа по ликвидации колониальных отношений.

46) Протокол № 13 Сем. Обкома КПТ 1921 г. Архив Сп. Аз. Бюро ЦК ВКП(б) Семир. фонд.

46-а там же.

ная действительность киргизского аула в то время. Передача батракам и беднякам скота и имущества, отобранного у баев и кулаков, поселение в русские поселки киргизской бедноты и батрачества, передача земли в руки последних (до захвата русскими переселенцами земля в большей ее части принадлежала баю и манапу) не могла не сказаться на киргизском ауле в смысле классовой борьбы. Вдобавок ко всему этому был создан „Союз Кошчи“, как организация батрачества и бедноты не только киргизской, но и русской.

Производившийся отбор кулацкого инвентаря и скота (староселов) не мог не повлиять на обострение классовой борьбы в русской деревне, ибо кулачество зачастую обманывало русскую бедноту, передавая имущество, таковой киргизскому батрачеству, а впоследствии ничего взамен не дало.

Теперь пару слов о тех результатах, которые имела земреформа в Киргизии. В начале приведем несколько цифр, которые с ясностью будут характеризовать размах, темп и результат этой реформы.

| № п. п. | НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ | Выселено само-вольцев | | | Вселено киргиз бедноты | | |
|------------------|---|-----------------------|---------------|-------|------------------------|-------|-------|
| | | Поселков | не труд. хут. | Семей | Душ | Семей | Душ |
| 1 | Алма-Атинский | 3 | 465 | — | — | 518 | 3108 |
| 2 | Пишпекский (ныне фрунзенск. кантон) | 29 | 295 | 1593 | 905 | 1091 | 800 |
| 3 | Каракольский | 14 | 22 | 864 | 5100 | 1578 | 6000 |
| 4 | Нарынский | 1 | — | 38 | — | — | — |
| ИТОГО: | | 47 | 782 | — | — | 4087 | 17108 |

Всего по области было передано 75.802 десятин земли ⁴⁸⁾

Кроме того Киргизская беднота была снабжена живым и мертвым сельскохозяйственным инвентарем, Например: Токмакскому союзу Кир. бедноты передано—113 плугов, 225 баранов, 95 лошадей, 464 быка 13 телег. Проводимая посевная кампания дала положительные результаты, ибо посевная площадь увеличилась по сравнению с посевной площадью 1920 г. Киргизская и русская беднота получили семсуду По Нарынскому уезду было роздано 4211 пуд по Пишпекскому и Каракольскому уезду было роздано 381.482 п.

Правильна-ли была политика Советской власти и коммунистической партии, направленная к ликвидации колониаторских отношений в Семиреченской области, после всего этого не приходится, говорить, что это был единственный правильный выход для того, чтобы заставить понять батрацко-бедняцкие и середняцкие массы киргизского населения, что коммунистическая партия, „Советская власть не на словах, а на деле уничтожают колониальные отношения и остатки колониаторской политики, которые достались им в наследство от русского самодержавия. Спрашивается, каков-же результат и что получило киргизское батрачество от этой реформы, в области улучшения своего материального положения. Об этом лучше всего говорит следующая выдержка из постановления заседания Турк. Бюро ЦК ВКП(б) и Исполбюро ЦК КПТ от 18/Х—1921 года:

48) По отчету о результатах земреформы 1921 года. Архив. Ср. Аз. Бюро ЦК ВКП(б) дело № 16.
 № 49) Архив Ср. Аз. Бюро ЦК ВКП(б) сем. фонд дело №37.

„Находя, что произведенная текущей весной земельная реформа в Семиречьи, ввиду спешности ее проведения недостаточного проведения учета земель и инвентаря, подлежащего передаче киргизскому населению, неподготовленности земель и угодий для передачи выселенным, хотя экономически не дала желательных результатов ни для коренного населения, ни для русской бедноты, то политически достигнут широкий революционный подъем трудящихся масс киргизского населения^{49а)}“.

Большинство членов коммунистической партии Семиречья, в большей ее части, были против ликвидации вернее выселения, самовольцев. Зачастую и сейчас можно услышать то, что земреформа проводилась не по линии классовой, по линии национальностей. С этими колониаторскими настроениями партии приходилось долго бороться. Вспомним хотя бы циркуляр ЦК РКП(б) по данному вопросу от 11 января 1922 года (см. прилож.). Такая оценка земельной реформы 1921 года у тов. Зелькиной не случайно ибо это у ей связано с ее троцкистской оценкой Октября в Туркестане. Постановка тов. Зелькиной не вооружает партию в борьбе против чуждой нам идеологии, а наоборот разоружает, что объективно льет воду на мельницу колониаторской идеологии.

Тов. Зелькина не понимает того положения, что необходимо ряд подготовительных ступеней и лишь в результате целого периода переростания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую,—в большинстве случаев, возможно лишь при условии прямой поддержки со стороны диктатуры пролетариата, т. е. Советской России.

ГЛАВА VIII.

Реформа улучшила материальное положение дехканства, а также пробудила политическую активность трудящихся масс, киргиз. Организация союза Кошчи, привлечение киргизских работников к управлению, пробудило национальное движение киргиз, толкнуло их национальному размежеванию от казаков заставило поставить вопрос о выделении киргиз в автономную область. 2 Апреля 1922 года издано было постановление Турк. ЦИК'а об образовании Горной области в составе Пишпекского, Каракольского и Нарынского уездов Семиреченской области, Горного участка Аулиэ-Атинского уезда. Вопрос о Фергане пока оставался открытым, киргизы (Кара-Киргизы как наз. их раньше) населяли, главным образом, Каракольский, Нарынский и Пишпекский уезды почти целиком, часть Аулиэ-Атинского, Скобелевского, Ошского, Андижанского уездов. По переписи 1907—13 год по всей территории Туркестанского края Кара-киргиз насчитывалось до 492.788 человек. Джетысуйским Областным Комитетом партии 15 апреля была выделена специальная комиссия по подготовке созыва С'езда для выделения горной области. На заседание областного Комитета партии и Облревкома по вопросу выделенных Горной области произошел раскол. Основные споры разворачивались вокруг вопроса экономической целесообразности выделения, споров в отношении границ территории почти не было. Говоря о выделенных горной области нужно будет сказать, что целесообразность со стороны экономической и политической были на лицо и

49-а Архив Сред. Азбюро ЦК ВКП(б) дело постановлений и протоколов ЦК КПТ.

говорить об этом не приходится, но было-ли это поставлено во время или нет об этом говорить будем дальше. Остановимся вкратце на характеристике политического и экономического состояния области. Беднота и батрачество было под влиянием зажиточного элемента, что давало ему возможность проводить свою линию в кулацких советах и даже партийных организациях. Такое явление усиливает закрепление байско-манапской и кулацкой тенденции в сторону ликвидации завоеваний земреформы 1921 года и подрыва авторитета союза „Кошчи“. Одним из главных орудий байско-кулацкого наступления являлись заявления о неумении хозяйничать вновь наделенного земреформой батрачества так же экономно и производительно как русские переселенцы, баи и середняки чем и объясняли упадок хозяйства вновь наделенных.

В Нарынском уезде население полосы прилегающей к Ферганской области стремилось перебраться в Ферганскую область. Это было вызвано агитацией имущего элемента основной приманкой этому было понижение налогов, которые были предоставлены для Ферганской области в связи с прогрессированием басмачества.

Национальные взаимоотношения этого периода характеризуются выездом из области (Лепсинского, Пишпекского и Каракольского уездов), европейского населения, главным образом имущего крестьянства, на Украину в свои старые села, как оно заявляло на отобранный Советской властью от помещиков землю; такое стремление (в Европейскую Россию) связано с отобранием земреформой экономических и политических привилегий русского переселенца.

Экономика области, главным образом зиждилась на сельском хозяйстве, если не считать отдельных небольших артелей мастерских кустарно-ремесленного характера, промышленность отсутствовала.

Посевная площадь в 1922 г. сократилась на 33%, также обострилось дело в скотоводческом хозяйстве.

Такое положение побудило поставить вопрос об понижении налога положенной для Джетысуйской области.

Вся партийная организация пережила и несомненный кризис. Ни о какой партийной сплоченности—разве только о групповой и фракционной—не могло быть и речи. Победившие группировки были заняты уничтожением своих противников, искоренением оставшейся в уездах оппозиции, путем откомандирований, снятий с работы, исключений из партии и т. д. Победившая группа продолжала отстаивать свою линию, защищалась, саботировала, критиковала победителей, записывала в протоколы свои „особые“ мнения и т. д.

Всячески старалась подорвать проводимую работу.

Работа, областного и уездных комитетов велась неправильно. Работа в низовых организациях принимала характер казенщины.

Отсутствие организационной четкости чувствовалось поголовно во всех парторганизациях. Не было твердого последовательного систематического руководства. Состав работников был в высшей степени текучий не только в партийной работе, но и в советских, профессиональных и общественных организациях. Директивы партии не выполнялись, смещение и перемещение советских и хозяйственных работников происходило помимо ведома парткомов.

В областном центре и некоторых уездах, чувствовалась недовольность, натянутость со стороны работников европейской части к коренным и наоборот. Почти на каждом заседании соответствующих парткомов у выступающих товарищей той или иной стороны

сквозила „дипломатичность“, что безусловно приводило к разжиганию национального антагонизма.

Воспитательная работа внутри партии проходит с перебоями, как в областных, городских, так и в уездных организациях. Проходившая 2/III—22 г. 2-я областная конференция Джетысуйской области следующим образом отметила состояние парторганизации:

„Эти организации не представляют собой единого целого и состоят в одной части из отдельных сельских ячеек или вернее отдельных товарищей, оторванных от общественной жизни. В другом они представляются туземными ячейками в большинстве переполненными собственническими элементами, руководимые приспособившимися к условиям местными дельцами. В то же самое время самостоятельно создающиеся преимущественно из бедноты коренного населения Союза Кошчи, далеко опередили парторганизации в своем революционном движении, и тесно связанные с массами являются более активными руководителями, чем парторганизации³⁰⁾“. Хотя в оценке состояния парторганизации сгущены краски, но все таки ясностью дается представление о состоянии парторганизации в то время.

4-го Июня 1922 года в городе Пишпеке открылся съезд, по выделению горной области. На съезде присутствовало 425 делегатов. Съезд был до нельзя засорен чуждыми элементами, и вполне правильно ставился вопрос Обкомом партии, что „сам Съезд в Пишпеке имел декоративно-парадный характер с буржуазно-националистическими тенденциями³¹⁾“. На съезде разгорелась ожесточенная борьба. Образовались две группы. Одна группа стояла за выделение Горной области, другая за невыделение. Конечно при таком состоянии парторганизации, советского и кошчинского аппарата, а также классово сознательности батрачества и бедноты вопрос о выделении области пришлось отложить. Ленин писал Украинским рабочим и крестьянам: „Мы хотим добровольного союза наций,—такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой,—такого союза, который был бы основан на полном доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии. Такой союз нельзя осуществить сразу, до него надо добраться с величайшей терпеливостью и осторожностью, чтобы не испортить дела, чтобы не вызвать недовольства, чтобы дать изжить недоверие, оставленное веками помещиков, капиталистов, частной собственности и вражды из-за разделов и переделов“³²⁾. Борьба развернувшаяся на съезде перенеслась в массы, создались носившие группы название „Солто“ (стоявшие за выделение) и „Сарбагыш“ (стоявшие за невыделение). Обе эти группировки являлись бай-манапскими. Во главе этих группировок стояли ставленники отдельных групп баев и манапов стремившихся захватить власть в свои руки и использовать ее в своих интересах. Это положение всей ясностью вскрыл процесс, Худайкулова и Бабаханова.

Парторганизация киргизии оказалась недостаточно еще зрелой для проведения нац. размежевания, состояние ее видно из следующих цифр характеризующих, состав парторганизаций 1922 г.

³⁰⁾ Из резолюции по партстроительству 2-й областной конференции Джетысуйской области от 2-III—26 г.

³¹⁾ Архив Сред. Азбюро ЦК ВКП(б). Семир. фонд.

³²⁾ Ленин том XVI—ст. 4. 1.

Количественный и качественный состав парторганизаций Киргизии на 1922 год.

| ГОРОДА и УЕЗДЫ | Социальное положение | | | | | Всего |
|--------------------------------|----------------------|-------|-------|--------|---------|-------|
| | Рабоч. | Крес. | Служ. | Прочик | Невыяс. | |
| 1. Каракольский уезд | 94 | 351 | 22 | 20 | — | 487 |
| 2. Нарынский | 32 | 990 | 19 | 4 | — | 1045 |
| 3. Пишпекский | 204 | 1176 | 39 | 6 | — | 1425 |
| | — | — | — | 30 | — | 2957 |

| ГОРОДА и УЕЗДЫ | Национальный состав. | | | | | | | | Всего |
|----------------------|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | Рус. | Узбек. | Тадж. | Кирг. | Татар | Проч. | Турк. | Не яс. | |
| 1. Каракольский уезд | 190 | — | — | 274 | 14 | 9 | — | — | 487 |
| 2. Нарынский " | 25 | 7 | — | 997 | 11 | 5 | — | — | 1045 |
| 3. Пишпекский " | 379 | — | — | 983 | 26 | 37 | — | — | 1425 |
| | 552 | 7 | — | 2254 | 51 | 51 | — | — | 2957 |

| ГОРОДА и УЕЗДЫ | Партийный стаж | | | | | | | | Всего | |
|----------------------|----------------|----------|------|------|------|------|------|---------------|-------|---------|
| | До 1905 | 05—16 г. | 1917 | 1918 | 1919 | 1920 | 1921 | Б) указ. года | | Не выяс |
| 1. Каракольский уезд | — | 2 | 11 | 46 | 83 | 76 | 250 | 19 | — | 487 |
| 2. Нарынский " | 1 | — | — | 19 | 255 | 686 | 71 | 13 | — | 1045 |
| 3. Пишпекский " | 1 | 1 | 12 | 464 | 499 | 265 | 124 | 59 | — | 1425 |
| | 2 | 3 | 23 | 529 | — | — | — | — | — | 2957 |

Парт'ячейки нисколько не отличались от кошчийных ячеек. Наблюдались чуть-ли не во всех уездах тенденции выхода из рядов РКП(б). Политическая и азбучная неграмотность еще более усугубляли положение. НЭГ только начался. Результаты оздоровления хозяйства и укрепления союза между пролетариатом и крестьянством дали себя знать лишь после первых двух лет. НЭПа. Экономический подъем начинается в 1923-24 г. и кардинальный толчек всему развитию народного хозяйства, а также партийному и советскому строительству было национальное размежевание Средней Азии (1924 год).

Г Л А В А IX.

Национальное размежевание и образование КАССР. В результате национального размежевания Средней Азии 1924 году был выделен Киргизстан из Джетысуйской, Сыр-Дарьинской и Ферганской области.

Первоначально была создана Кара-киргизская Автономная область, затем постановлением президиума ВЦИК в 1925 г. переименована в Киргизскую Автономную область.

Национальное размежевание Средней Азии фактически осуществило то о чем писал еще 1866 году Энгельс в одной из своих статей по польскому вопросу: „Россия есть владелец громадного количества украденной собственности которую ей придется отдать назад в день захватнического порабощения наций. Туркестан был основной базой „украденной собственности“. Со всеми его национальностями он был включен царизмом, в российскую империю, в целях угнетения, порабощения и эксплуатации и обрусения его народов. Октябрьская революция, передав государственную власть в руки трудящихся масс освободила окончательно порабощение старой Россией народов. Это был первый необходимый решающий момент революции без которого немисливо освобождение трудящихся, без которой невозможно начать борьбу за социализм. На первом этапе революции трудящиеся массы Туркестана объединились созданием Туркестанской Советской Социалистической Республики. Гражданская война—борьба с басмачеством. колоссальная отсталость, забитость—батрацких и дехканских масс Туркестана, понуждали, замедлили работы по нац. размежеванию, по организации на развалинах царской колонии национальных государств.

Наконец, укрепление Сов. власти в ауле и кишлаке, ликвидация басмачества, материальное улучшение дехкан и политическое укрепление Советского Союза, дали возможность приступить к более широкому национальному строительству, национальному размежеванию Средней Азии. Национальное государственное размежевание было выдающимся шагом национальной политики Коммунистической партии и Советской власти на Востоке, политики освобождения трудящихся масс Средней Азии, политики, выводящей эти массы на путь мировой социальной революции.

Киргизская Автономная область просуществовала всего 2 года с 1924 г. по Январь месяц 1926 года. Эти два года были употреблены на уточнение границ, на укрепление хозяйства, а также советского и партийного аппарата.

Дальнейшее строительство и социально-политические особенности Киргизстана, как окраины, соприкасающейся с странами Востока, показали необходимость преобразования.

Президиум ВЦИК'а от 1-го Февраля 1926 года вынес постановление о преобразовании Киргизской Автономной области в Киргизскую Автономную Социалистическую Советскую Республику и внесло это постановление на утверждение очередной сессии ЦИК'а. Постановление это гласит следующее:

„Исходя из принципа самоопределения народов провозглашеного Октябрьской революцией, и в соответствии с волеизъявлением рабоче-крестьянских масс Киргизстана, а также принимая во внимание общее хозяйственное и политическое значение в составе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики Киргизстан и его национально-территориальную ценность—XIII Всероссийский Съезд Советов постановляет:

Утвердить постановление III сессии Всероссийского Центрального Комитета XII созыва о преобразовании Киргизской Автономной области в Киргизско-Автономную Советскую Социалистическую республику, входящую, как федеративная часть в состав Российской социалистической Федеративной Советской республики и о разрешении избрать на первом Всекиргизском Съезде Советов Центральный Исполнительный Комитет и произвести организацию республиканского аппарата власти.

В марте 1927 года состоялся 1-й Учредительный Съезд Советов Киргизской АССР на котором был избран первый состав ЦИК'а Киргизской АССР. Киргизия быстрыми шагами начинает идти по пути хозяйственного и культурного развития. Лучше всего об этом говорит рост бюджета:

ДОХОДЫ.

| 1925-26 г. | 26-27 г. | 27-28 г. | 28-29 г. | |
|------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| Назначен. | Назн. процент нараст. к 27-28 г. | Назн. процент нараст. к 26-27 г. | Назн. процент нараст. к 25-26 г. | Процент нараст. к 25-26 г. |
| 4615711 | 9160600+98,4 | 12627500+37,2 | 15663800+24 | +240 |

Динамика роста бюджета по части расходов представляется в следующем виде:

| 1925-26 г. | 26-27 г. | 27-28 г. | 28-29 г. | |
|------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| Назначен. | Назнач. процент нарастания к 27-28 г. | Назнач. процент нарастания к 26-27 г. | Назнач. процент нарастания к 25-26 г. | Процент нараст. к 25-26 г. |
| 4802103 | 9188200+91,3 | 12571300+36,8 | 15641,000+24,4 | +226 |

Рост бюджета в общем не отстает от роста экономики республики для поднятия отсталого хозяйственного и культурного уровня трудящихся масс, Киргизская республика получает значительную материальную помощь со стороны центра, направление средств вполне соответствует интересам республики, т. к. основная масса средств направлена на хозяйственно-производственные и культурно-социальные потребности.

Бюджет. За последний период бюджет КирАССР имеет значительный рост. Если в 1927-28 г. объем бюджета Киргизии равнялся 12571,7 тыс. руб. то в 1928-29 г. он имел уже объем в 16501,9 тыс. руб. ростом т. е. с ростом на 31,3, а в 1929-30 г. — 23978,8 тыс. руб. т. е. более против 1927-28 г. на 91,7 проц. и против 1929-30 г. — на 45,3.

По контрольным цифрам на 1931 г. объем бюджета предположен в 39,357,0 тыс. руб. т. е. с ростом против 1929-30 г. в 64,1 проц. и против 1927-28 г. в 213,0 проц.

Направление средств на удовлетворение хозяйственных нужд республики характеризуется следующим образом.

Таблица № 1.

Объем бюджетов КирАССР за 28-29 г. и 29-30 г. г. и распределение фондов по основным группам (в тыс. руб.).

| | Бюджет 27-28 | | Бюджет 28-29 | | Бюджет 29-30 | |
|----------------------------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | Сумма | Удельный вес | Сумма | Удельный вес | Сумма | Удельный вес |
| Республиканский бюджет | 4618,7 | 34,6 | 5065,2 | 32,1 | 6257,5 | 34,7 |
| Местный бюджет | 8723,5 | 65,4 | 12626,3 | 67,9 | 15559,9 | 55,8 |
| ВСЕГО | 13342,2 | — | 18591,5 | 100,0 | 23818,4 | 100,0 |
| В ТОМ ЧИСЛЕ | | | | | | |
| Налогового дохода | 5771,2 | 43,3 | 9921,8 | 3,4 | 11531,2 | 48,4 |
| Не налогового дохода | 2266,8 | 17,0 | 2462,2 | 13,2 | 4331,3 | 18,5 |
| Прочие | 530,2 | 39,7 | 6207,5 | 33,1 | 7954,20 | 33,4 |
| ВСЕГО | 13342,2 | 100,0 | 18591,5 | 100,0 | 23817,4 | 100,0 |
| В ТОМ ЧИСЛЕ | | | | | | |
| Местного дохода | 3243,8 | 24,3 | 4661,5 | 25,1 | 6322,0 | 34,9 |
| Государственные фонды | 5221,3 | 39,1 | 10194,6 | 54,8 | 11387,4 | 41,8 |
| Дотации | 4569,4 | 34,3 | 3184,5 | 18,0 | 3305,6 | 14,3 |
| Итого | 9799,7 | — | 13379,1 | — | 14783,0 | — |
| Займов | 37,7 | 2,3 | 550,9 | 3,0 | 712,4 | 3,0 |
| ВСЕГО | 13342,2 | 100,0 | 18591,5 | 100,0 | 23817,4 | 100,0 |

Таблица № 2.

Распределение расходов по бюджету КирАССР за 28-29 и 29-30 г. по основным группам.

| | 1927-28 | | 1928-29 г. | | | 1929-30 г. | | |
|----------------------------|-----------------|--------------|----------------|----------|--------------|----------------|--------------------|--------------|
| | Сумма | Удельный вес | Сумма | % роста | Удельный вес | Сумма | % роста к 28-29 г. | Удельный вес |
| Народн. образ. | 2,923,3 | 23,5 | 4313,7 | 47,6 | 25,2 | 6736,0 | 56,2 | 28,3 |
| Народн. здравоохр. | 1,550,3 | 11,4 | 2150,8 | 38,7 | 12,5 | 2745,5 | 26,6 | 11,5 |
| Сельское х-во | 2,407,1 | 19,3 | 2234,2 | 5,9 | 19,2 | 3245,9 | 43,4 | 13,6 |
| Комм. воз и предс. | 825,2 | 6,6 | 715,9 | 13,4 | 4,2 | 1368,0 | 91,1 | 5,7 |
| Дорожное х-во | 266,9 | 1,7 | 577,3 | 179,0 | 3,4 | 1139,0 | 97,3 | 4,3 |
| Промышленность | 304,3 | 2,4 | 488,7 | 69,6 | 2,9 | 493,6 | 1,9 | 2,1 |
| Все остальн. расх. | 4212,8 | 34,1 | 816,9 | 56,9 | 38,6 | 8169,1 | 22,3 | 31,0 |
| ВСЕГО | 12,459,8 | 100,0 | 17127,5 | — | 100,0 | 23817,4 | — | 100,0 |

Объем бюджета Кир. АССР на 31 год намечается в сумме 39,357 тысяч руб. в том числе: промышленность 3.405,0 тыс. руб., сельское хозяйство 4.900,0 тыс. руб., просвещение 16.000,0 тыс. руб., здравоохранение 2810,0 тыс. руб. и пути сообщения и связи—1.680,0 т. руб.³³⁾.

Киргизия по пути своего развития прodelывает колоссальные успехи в деле хозяйственного, советского, партийного, профессионального строительства. Профсоюзы в своих рядах насчитывают на 1-е октября 1928 года 5124 чел. за период между 2 и 3 Съездом возросло на 55 проц., что в абсолютных цифрах составляет 8903 человека. Также растет, укрепляется комсомольская организация

Серьезную роль играют подрастающие кадры трудящейся молодежи.

На 1-е Июля 1929 года мы имеем:

| Всего | | Социальный состав | | | | | Нац. состав | | | | Партийн. | | По полу | |
|-------|-------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|------|------|------|----------|-------|---------|-------|
| Член. | Канд. | Раб. | Батр. | Дехк. | Куст. | Проч. | Кирг. | Евр. | Узб. | Уйг. | Член. | Канд. | Юн. | Детей |
| 6834 | 217 | 1122 | 3960 | 10748 | 182 | 832 | — | — | — | — | 385 | 70 | 14372 | 3162 |

Замечается рост и улучшение социального состава, а также рост партийной прослойки в комсомоле которая составляет 15,4% по сравнению с 1927 годом увеличилось почти в 5 раз (с 12%). Комсомол на 1 января 1931 года в своих рядах насчитывает 22800 человек. Пионерская организация имеет в своих рядах 25660 человек.

Продельвалась колоссальная работа по ликвидации общей и политической неграмотности. Комсомольская организация активно участвует в деле советского и хозяйственного строительства в деле коллективизации деревни и ликвидации на этой основе кулачества и байства как класс.

Работа среди женщин в Киргизстане за последние годы достигла больших результатов. Перевыборная кампания 1928-29 года дала в состав сельсоветов 23,4 проц. женщин. а последняя перевыборная кампания дала 2000 женщин в советы. Имеются достижения и в деле вовлечения женщин в дело советского и культурного строительства.

В начальный период революции (1917-18 г.) в Киргизии насчитывалось только десятки коммунистов. В результате укрепления советской власти и втягивание в советское строительство трудящихся масс Киргизии, начинают расти-укрепляться ряды партии под руководством который прodelана и прodelывается гл. занкаят работа^{33а)}

Из этого следует, что рост организации вобщем и целом шел правильно и нормально. Основными задачами парторганизации в области партийного строительства являются: дальнейшее улучшение социального состава организации, очищение партии от чуждых и разложившихся элементов, что прodelала чистка партии. Усиление низового аппарата организации особенно кочевых районов, борьба с кулацко-байским влиянием и проникновение таковых в ряды партии.

³³⁾ Отчет о работе правительства Киргизской АССР за 2 года (Апрель 1929 г Февраль 1931 г.)

^{33а)} Количественный и качественный рост парторганизации см. Приложение № 2.

Разворачивание агитационно-пропагандистской работы по пути партпросвещения и создания кадров для советского партийного строительства. И дальнейшие успехи работы партии будут зависеть от ее монолитности и единства, от успехов борьбы с левыми и особенно с правыми уклонами. Как главной опасности борьба за Ленинскую национальную политику, борьба на два фронта как против великодержавного шовинизма (глав. опасн.) так и местного национализма. Коммунистическая партия прodelала колоссальную работу в деле укрепления экономики страны. Проведя земельную реформу на Юге Киргизии, окончательно разрушив феодальное отношение, партия прodelала перегруппировку социальных сил кишлака и в настоящее время вступила на путь реконструкции сельского хозяйства, к окончательному выкорчеванию капиталистических корней, ликвидации кулака и бая как класса на основе сплошной коллективизации.

В настоящее время в колхозах мы имеем 53% всех крестьянских хозяйств. Колхозник является главной опорой в деревне и центральной фигурой земледелия.

В промышленном строительстве Киргизия уже шагнула вперед. В пятилетнем плане намечено строительство ряда промышленных предприятий в особенности по обработке продуктов сельского хозяйства создается кадр национального пролетариата.

Таков путь Киргизии от страны, угнетенной русским капитализмом к стране строящей социализм при помощи союзного пролетариата под руководством Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков).

Циркулярное письмо Ц. К. Р. К. П. к компартии Туркестана.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

На V-ом съезде Туркестанской Коммунистической партии вы правильно наметили, в полном соответствии, с директивами Ц. К. Р. К. П. основную линию национальной политики в Туркестане. Эта линия политики состоит и должна непоколебимо состоять в осуществлении нерушимого сотрудничества и тесного братского союза трудящихся масс всех племен и наций, населяющих Туркестан, между собой и с трудящимися массами Центральной России на основе отказа от всякого шовинизма; на основе последовательного проведения отказа русского меньшинства от позорных привилегий „господствующей нации“, установленных царизмом и русской буржуазией; на основе неутомимой борьбы трудящихся киргизских, туркменских и узбекских масс против буржуазных попыток под флагом „национальной солидарности“ и национальных интересов установить диктатуру туземного капитала.

Ц. К. Р. К. П. вполне отдаст себе отчет в тех трудностях, которые вы встречаете при проведении в жизнь этой линии, и которые вытекают, главным образом, из молодости коммунистического движения в Туркестане, из недостаточной закаленности кадров коммунистической партии, которые поскользку они вербовали из местных, главным образом, полупролетарских элементов (дехканская и крестьянская беднота, ремесленники, интеллигенция) либо могли постепенно проникнуться идеологией партии пролетариата и беззаветно воспринять железную дисциплину этой партии; поскользку же они вербовались из среды рабочих и крестьян в Туркестане, лишь постепенно смогли очиститься от влияния кулацко-колониаторской среды, стремившейся извратить и подчинить себе Советскую и партийную политику в крае, направив ее против трудящихся масс коренного населения.

Но ЦК считает, что эти трудности тем скорее будут окончательно предложены, чем беспощаднее будет вестись вами борьба со всеми уклонами, как в сторону колониаторства, так и в сторону национализма. При этом вы должны отдавать себе ясный отчет в том, что полное изживание колониаторского уклона (который есть прямым образом измена коммунизма и бесстыдное надругательство над принципами Третьего Интернационала) должно быть и может быть достигнуто сравнительно в наименьший срок и является основой оздоровления национальных отношений и роста доверия трудящихся масс местных наций к коммунистической партии в Советской власти.

ЦК считает необходимым установить, что эта линия национальной политики не изменяется так называемым „новым курсом“ экономической политики. Глубоко ошибочны и совершенно поперечно-

стны выводы тех товарищей, которые считают, что проведение новой экономической политики в Туркестане должно подвести к пересмотру земельной политики Советской власти, например—пересмотру семиреченской земельной реформы, возвратившей киргизскому населению захваченные у него земли; эти выводы суть—старое колониаторство под новым флагом, совершенно ложно приписывающее Советской власти готовность вернуть киргиза в кабалу фермеру—кулаку. ЦКРКП санкционировал семиреченскую земельную реформу (при спешном проведении которой, конечно, могли быть отдельные неправомерности и недочеты) и не допустить никакого возврата к прошлому, равно как даст беспощадный отпор попытке создать в Туркестане русский Ульстер, т. е. колониаторскую фронду национального меньшинства, рассчитывающего на поддержку „центра“.

В действительности новая экономическая политика в Туркестане означает предоставление мелкому земледельцу и ремесленнику большей доли произведенных ими продуктов в свободное время их распоряжения, означает большую свободу обмена, торгового оборота, точное ограничение налогов и повинностей, взимаемых в пользу Советского государства. Одновременно с мерами, направленными к упрочению и расширению рыночного товарооборота Советская экономическая политика в Туркестане должна реализовать меры поддержки трудового земледельца и хлопкороба, кулака, гончара или кожевника и т. п. против торгового капитала, через экономическую поддержку кооперации трудящихся во всех ее видах. Ибо проведение новой экономической политики в Туркестане совершенно не означает предоставления свободного поля действия туземному торговому и денежному капиталу при предоставлении ему „прав“ экономического закабаления и политического подчинения себе трудящихся масс полупролетарского и пролетарского населения.

Органы Советского государства, применяясь к законам рынка, должны экономически связаться с мелкими производителями и, дав им выход, избавляющий их от капиталистической кабалы, найти в них верных и убежденных союзников партии пролетариата. В частности, новая хозяйственная политика, дополненная усиленной политической работой среди узбеков, поможет в Фергане окончательно вырвать почву из под ног басмачества, являющегося теперь одним из важных факторов хозяйственного разложения.

Именно, эти творческие хозяйственные и хозяйственно организационные задачи должны быть теперь поставлены вами на первое место в работе коммунистической партии и Советской власти в Туркестане. Восстановление площади на поливных землях в прежних размерах, равно как и расширение площади богарных посевов; возрождение хлопковой культуры; исправление в первую очередь действующей ирригационной сети; восстановление скотоводства; поддержка кустарного производства; оборудование крупных промышленных предприятий, организация товарооборота через посредство кооперативов; обеспечение руководящей роли государства в частном торговом аппарате, через правильно организованное участие в нем—все основные направления хозяйственной работы. Эта последняя не может служить аргументом для попыток отступить от наших принципов в области национальной политики. Она должна быть новым приложением тех же принципов. Она должна быть построена и осуществлена на основе совместной активной работы всех трудящихся стоящих в линии одного боевого фронта: за Советскую власть против власти капитала.

Во имя этих задач Компартия Туркестана должна теперь напрячь все свои силы, добиться дружной единой работы всех членов партии, покончить с недопустимыми тенденциями национального обособления, покончить со склокой и борьбой групп, дезорганизующей деятельность партии ЦКРКП твердо уверен, что Компартия Туркестана выполнит эти задания и сумеет повести за собой широкие массы трудящихся Туркестана.

Центральный Комитет РКП
Москва, 1922 г. 11 января

„ЖИЗНЬ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ“

№ 3 (132) 26 января 1932 г.

Приложение № 2

Количественный и качественный состав организации

после чистки 1921 года Июнь 1922 г.

| №№ по пор. | Города и уезды | По полу | | Социальное положение | | | | | | Национальный состав | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|---------|----|----------------------|------|-------|-------|-----|---------|---------------------|------|------|-------|-------|------|-----|-------|---------|-------|
| | | М. | Ж. | Всего | Раб. | Креп. | Служ. | Пр. | Невыяс. | Всего | Рус. | Узб. | Тадж. | Кирг. | Тат. | Гр. | Турк. | Невыяс. | Всего |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Каракольск. уезд. | 468 | 19 | 487 | 94 | 351 | 22 | 20 | — | 487 | 190 | — | — | 274 | 14 | 9 | — | — | 487 |
| 2. | Нарынский " | 1045 | — | 1045 | 32 | 990 | 19 | 4 | — | 1045 | 25 | 7 | — | 997 | 11 | 5 | — | — | 1015 |
| 3. | Пишпекский " | 1406 | 19 | 1425 | 204 | 1176 | 89 | 6 | — | 1425 | 379 | — | — | 988 | 26 | 37 | — | — | 1425 |
| | | 2919 | 38 | 2957 | | | | 30 | | 2957 | 652 | 7 | — | 2454 | 51 | 51 | — | — | 2957 |

П а р т и й н ы й с т а ж

| №№ по пор. | Города и уезды | П а р т и й н ы й с т а ж | | | | | | | Всего | | |
|------------|-------------------|---------------------------|----------|------|------|------|------|------|-------|---------|----------|
| | | до 1905 | 05-16 г. | 1917 | 1918 | 1919 | 1920 | 1921 | | Б/указ. | не выяс. |
| 1. | Каракольский уезд | — | 2 | 11 | 46 | 83 | 76 | 250 | 19 | — | 487 |
| 2. | Нарынский " | 1 | — | — | 19 | 255 | 686 | 71 | 13 | — | 1045 |
| 3. | Пишпекский " | 1 | 1 | 12 | 464 | 409 | 265 | 124 | 59 | — | 1425 |
| | | 2 | 3 | 23 | 529 | | | | | | 2957 |

| № п. п. | Города и уезды | Образовательный ценз | | | | | | | Число членов КПТ в возрасте 6. | | | | | | | |
|---------|-------------------|----------------------|-------|-------|-------------|--------|----------|----------|--------------------------------|-------|-------|-------|------|-------|----------|----------|
| | | Высш. | Сред. | Нисш. | Дом самоуч. | Полит. | Не грам. | Не выяс. | Прим. | До 18 | 19-23 | 24-30 | 1-35 | 36-40 | Свыше 40 | Не выяс. |
| 1. | Каракольский уезд | 1 | 4 | 241 | 53 | — | 182 | — | 487 | 1 | 76 | 156 | 83 | 81 | 87 | — |
| 2. | Нарынский " | — | 9 | 175 | 109 | 7 | 745 | — | 1045 | 1 | 15 | 129 | 128 | 200 | 573 | |
| 3. | Пишпекский " | — | 14 | 392 | 269 | 17 | 733 | — | 1425 | 1 | 43 | 355 | 244 | 281 | 468 | |
| | | 1 | 28 | 808 | 431 | 24 | 1660 | — | 2957 | 3 | 134 | 770 | 458 | 565 | 1123 | — |

| № п. п. | Города и уезды | Профессиональный стаж | | | | | | | Революц. стаж | | | | | | | |
|---------|-------------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|----------|----------|---------------|-------------|--------------|------------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| | | С 1917 | С 1918 | С 1919 | С 1920 | С 1921 | Не сост. | Не выяс. | ВСЕГО | Учас. в ст. | Учас. в дем. | Учас. в подпол. орган. | Воор. вост. | Парт. конфер. | Парт. съезд | ВСЕГО |
| 1. | Каракольский уезд | 7 | 9 | 18 | 43 | 147 | 263 | — | 487 | 16 | 25 | 3 | 37 | 26 | 1 | 168 |
| 2. | Нарынский " | 1 | 2 | 4 | 8 | 10 | 1020 | — | 1045 | 7 | 3 | 4 | 3 | — | 3 | |
| 3. | Пишпекский " | 5 | 15 | 6 | 10 | 84 | 1303 | — | 1425 | 16 | 15 | 117 | 26 | 255 | 125 | 614 |
| | | 13 | 26 | 28 | 61 | 231 | 2586 | — | 2957 | 39 | 43 | 124 | 126 | 278 | 132 | 842 |

| № п. п. | Города и уезды | Участие в армиях | | | | | Отношение членов к религии | | | |
|---------|-------------------|------------------|---------|-----------|-----------|-------|----------------------------|---------|----------|-------|
| | | В царск. | В белой | В зеленой | В красной | ИТОГО | Верующ | Не вер. | Не выяс. | ИТОГО |
| 1. | Каракольский уезд | 126 | 15 | — | 157 | 298 | 167 | 30 | — | 483 |
| 2. | Нарынский " | 26 | — | — | 36 | 62 | 908 | 137 | — | 1425 |
| 3. | Пишпекский " | 291 | 8 | — | 331 | 633 | 838 | 557 | — | 1425 |
| | | 443 | 23 | — | 527 | 993 | 1913 | 1044 | — | 2957 |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Таблица 1-ая.

Рост Киргизской партийной организации с 1 го Октября 1927 года по 1-ое Января 1930 г.

| ДАТА | Ячек | Канд. групп | Член ВКП(б) | | | Кондидатов | | | Всего коммун. | | | Национальн. состав | | | | |
|-------------------------------|------|-------------|-------------|------|-------|------------|------|-------|---------------|------|-------|--------------------|--------|--------------|-------|-----|
| | | | Мужч. | Жен. | Всего | Мужч. | Жен. | Всего | Мужч. | Жен. | Всего | Кирг. | Европ. | Узбек и Уйг. | Проч. | |
| На 1-ое Октября 27 г. | 221 | 10 | 231 | 2708 | 137 | 2845 | 1767 | 229 | 1996 | 4475 | 366 | 4841 | — | — | — | — |
| в процентах | 97,7 | 4,3 | 100 | 95,2 | 4,8 | 100 | 88,7 | 115 | 100 | 92,4 | 7,6 | 100 | — | — | — | — |
| На 1-е Января 28 г. | 239 | 5 | 244 | 2895 | 160 | 3055 | 8611 | 256 | 2117 | 4756 | 416 | 5172 | — | — | — | — |
| в процентах | 98,0 | 2,0 | 100 | 94,8 | 5,2 | 100 | 87,9 | 12,1 | 100 | 91,8 | 8,2 | 100 | — | — | — | — |
| На 1-е Апреля 28 г. | 240 | 9 | 249 | 3001 | 179 | 3180 | 2106 | 293 | 2399 | 5107 | 472 | 5579 | — | — | — | — |
| в процентах | 96,4 | 3,6 | 100 | 94,7 | 5,3 | 100 | 87,8 | 12,2 | 100 | 91,7 | 8,3 | 100 | — | — | — | — |
| На 1-е Июля 28 г. | 257 | 11 | 268 | 3096 | 205 | 3301 | 2250 | 337 | 2587 | 5346 | 542 | 5888 | — | — | — | — |
| в процентах | 95,9 | 4,1 | 100 | 93,8 | 6,2 | 100 | 87,0 | 13,0 | 100 | 90,8 | 9,2 | 100 | — | — | — | — |
| На 1-е Октября 28 г. | 257 | 15 | 272 | 3127 | 260 | 3333 | 2236 | 346 | 2582 | 5363 | 552 | 5915 | — | — | — | — |
| в процентах | 94,5 | 5,5 | 100 | 93,8 | 6,2 | 100 | 86,6 | 13,4 | 100 | 90,7 | 9,3 | 100 | 58,8 | 41,1 | 8,6 | 2,5 |
| На 1-е Января 29 г. | — | — | — | — | — | 3575 | — | — | 2718 | 5681 | 612 | 6293 | 2882 | 2081 | — | 657 |
| На 1-е Января 30 г. | 287 | 30 | 317 | — | — | 3578 | — | — | 3391 | 6090 | 879 | 699 | 3323 | 2471 | 603 | 572 |
| На 1-ое Января 31 г. | 387 | 98 | 495 | — | — | — | — | — | 4003 | — | — | — | — | — | — | — |
| в процентах | — | — | — | — | — | — | — | — | 6395 | 85,1 | 14,9 | 100% | 517% | 36,7 | 8% | 3,6 |

Таблица № 2.

Состав Киргизской парторганизации по социальному положению и роду занятий на 1-е Января 30 г.

| № по порядку | Д А Т А | Всего | Социальное положение | | | | По роду занятий | | | | Примечание | | |
|--------------|------------------------------|-------|----------------------|--------|-------|--------|-----------------|----------------------|--------|-------|----------------------|--------|---|
| | | | Рабоч. | Крест. | Служ. | Прочих | Рабоч. | Батр. и с-х. рабочие | Крест. | Служ. | Младший облст. перс. | Прочих | |
| 1. | На 1-е Октября 27 г. | 4841 | 1031 | 2729 | 927 | 154 | 358 | 207 | 2439 | 1175 | 291 | 371 | |
| | в процентах | 100 | 21,3 | 56,4 | 19,1 | 3,2 | 7,4 | 4,3 | 50,4 | 24,3 | 6,0 | 7,6 | |
| 2. | На 1-е Января 28 г. | 5172 | 1201 | 2775 | 998 | 198 | 377 | 195 | 2123 | 1513 | 150 | 284 | |
| | в процентах | 100 | 23,2 | 53,7 | 19,3 | 3,8 | 7,3 | 3,8 | 46,8 | 29,8 | 2,9 | 9,4 | |
| 3. | На 1-е Апреля 28 г. | 5579 | 1371 | 3006 | 989 | 210 | 441 | 264 | 2703 | 1556 | 140 | 475 | |
| | в процентах | 100 | 24,6 | 53,9 | 17,7 | 3,8 | 7,9 | 4,7 | 48,5 | 27,9 | 2,5 | 8,5 | |
| 4. | На 1-е Июля 28 г. | 5888 | 1550 | 3091 | 1061 | 186 | 540 | 152 | 2753 | 1634 | 135 | 628 | По роду занят. распред. 40 ч. меньше ввиду неполн. свед. от Каракольской организац. |
| | в процентах | 100 | 32,3 | 52,5 | 18 | 3,2 | 9,2 | 6,2 | 46,8 | 27,8 | 2,3 | 10,7 | |
| 5. | На 1-е Октября 28 г. | 5915 | 1612 | 3176 | 951 | 176 | 517 | 221 | 2859 | 1601 | 105 | 612 | |
| | в процентах | 100 | 27,3 | 53,7 | 16,1 | 2,9 | 8,7 | 3,8 | 48,3 | 27,1 | 1,8 | 10,3 | |
| 6. | На 1-е Января 29 г. | 6293 | 1798 | 3347 | 950 | 198 | 564 | 233 | 3029 | 1607 | 98 | 653 | |
| | На 1-е января 30 г. | 6969 | 2501 | 3430 | 891 | 147 | 887 | 530 | 3830 | 1973 | 15 | 734 | |
| 7. | На 1-е января 31 г. | 11298 | 4713 | 5232 | — | 1323 | 1118 | 1251 | 5895 | — | 2749 | 735 | Колхозников в числе крестьян 3837 с % 34,4 |
| | в процентах | — | 41,9 | 46,4 | — | 11,7 | 9,9 | 16,1 | 43,3 | — | 24,3 | 6,1 | |

О г л а в л е н и е

| | | |
|----------------------|---|-------|
| ГЛАВА ПЕРВАЯ | Феодальная Киргизия до русского завоевания | ст. 7 |
| ГЛАВА ВТОРАЯ | Русская колонизация и развитие капитализма | " 12 |
| ГЛАВА ТРЕТЬЯ | Восстание 1916 года | " 18 |
| ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ | От февраля к октябрю | " 22 |
| ГЛАВА ПЯТАЯ | Организация Коммунистической партии и классовая борьба в 1918—1919 г.г. | " 29 |
| ГЛАВА ШЕСТАЯ | Перелом в политике курс на ликвидацию колониальных отношений | " 35 |
| ГЛАВА СЕДЬМАЯ | Земельная реформа 1921 года | " 39 |
| ГЛАВА ВОСЬМАЯ | Борьба за выделение горной области | " 43 |
| ГЛАВА ДЕВЯТАЯ | Национальное размежевание и образование КЯССР | " 47 |
| Приложение | | " 52 |